

تاریخ میلاد۔ مرتبہ مولوی حافظ حکیم عبدالشکور مرزا پوری مرحوم، تقطیع خورد، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۲۰۸، جلد مع گرد پوش، قیمت ص ۱۰ پتہ: بکس افکن، ۳۱ نیا گاؤں مغربی (نظیر آباد) لکھنؤ۔  
گزشتہ سو سال سے مسلمانوں کے درمیان جو مسائل سخت اختلاف و انتشار کا باعث بنے ہوئے ہیں ان میں ایک میلاد کا مسئلہ بھی ہے، اس کتاب میں اس کا جائزہ لے کر دکھایا گیا ہے کہ مروجہ میلاد کی ابتدا کب اور کیسے ہوئی، اس پر پہلے کون سی کتاب لکھی گئی، اس کے مصنف نیز میلاد کے بانی اور اس کو فروغ دینے والے کی علمی و دینی حیثیت کیا تھی، پھر رفتہ رفتہ میلاد میں کیا اضافہ ہوتا رہا، مصنف کے خیال میں نفس ذکر ولادت اور مروجہ مجلس میلاد میں بڑا فرق ہے، وہ اول الذکر کو بالائین واقعہ جائز اور موخر الذکر کو مختلف فیہ بتاتے ہیں، آخر میں یہ بحث کی گئی ہے کہ میلاد کو مطلقاً بند کر دیا جائے یا باقی رکھا جائے تو کس صورت میں؟ مصنف کا خیال ہے کہ اصلاحات کے ساتھ یہ جاری رکھا جاسکتا ہے یہ کتاب نصف صدی پہلے لکھی گئی تھی، یہ اس کا دوسرا ایڈیشن ہے، جو لوگ واقعی سنجیدگی سے اس مسئلہ کی نوعیت و حقیقت معلوم کرنا چاہتے ہوں، ان کے لئے اس کتاب کا مطالعہ مفید ہے۔

بریلوی فتنہ کا نیاروپ۔ از مولانا محمد عارف سنہلی، تقطیع خورد، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۲۲۸

جلد مع گرد پوش، قیمت بچے، پتہ: بکس افکن، ۳۱ نیا گاؤں مغربی، لکھنؤ۔  
چند ماہ قبل اس کتاب کے پہلے ایڈیشن پر معارف میں مفصل تبصرہ کیا گیا تھا، اب دوسرا ایڈیشن مزید اضافہ کے ساتھ شائع ہوا ہے، ارشد القادری صاحب نے اپنی کتاب "زلزلہ" میں علمائے دیوبند پر یہ الزام عاید کیا تھا کہ وہ جن امور کی انشاء و ادلیا کی جانب نسبت کو کفر و شرک بتاتے ہیں ان ہی امور کو خود اپنے اکابر کی جانب منسوب کرتے ہیں اور اس میں کوئی تباہت محسوس نہیں کرتے، زلزلہ کے جواب میں متعدد کتابیں لکھی گئیں، یہ کتاب سب میں بہتر اور مدلل ہے جو اس فن کے پرانے ماہر مولانا محمد منظور نعمانی کی نگارانی میں لکھی گئی ہے، کاش مسلمان باہمی اختلافات میں ایسے کچھ کر پائی جلتیں نہ ضائع کرتے۔

"ض"

جلد ۱۲۱ ماہ ذی قعدہ ۱۳۹۷ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۷۷ء عدد ۵

مصناین

شذرات

سید صباح الدین عبدالرحمن ۳۲۲-۳۲۳

مقالات

امیر خسرو بحیثیت صوفی

سید صباح الدین عبدالرحمن ۳۲۴-۳۲۵

مولانا شاہ بدر الدین

جناب مولوی محمد غلام صاحب ۳۲۵-۳۲۶

اقبال بحیثیت غزل گو

جناب نجم الحسن صاحب شنبہ اردو مسلم یونیورسٹی علی گڑھ ۳۲۸-۳۲۹

انبرج اللہ شیرازی

جناب سبط محمد نقوی صاحب ۳۲۹-۳۳۰

اکبر پور

وفیات

مولانا محمد یوسف نبوری

عبدالسلام قدوائی ندوی ۳۳۱-۳۳۲

باب التقریظ والانتفا

حیات کلیم

ایک مبقر کے قلم سے

"ض"

مطبوعات جدیدہ

۳۹۵-۳۹۶

ہماری بادشاہی کا نیا ایڈیشن جلد چھپ رہا ہے تاہم اور شاہین آرڈر دیں،



## شذرات

۳۱ اکتوبر سے ۲ نومبر تک علامہ اقبال کی ایک صدی سالگرہ کے موقع پر حکومت ہند کی طرف سے دہلی میں ایک بین الاقوامی سیمینار تھا جس میں ہندوستان کے علاوہ روس، تاجکستان، جرمنی، زیکوسلاویہ، آئرلینڈ، مصر، ایران، عراق، اور پاکستان کے مندوبین شریک ہوئے۔ شرعیہ میں ہندوستان اور پاکستان کے شعراء کا ایک مشاعرہ بھی تھا جس میں معلوم نہیں کیوں بہت کم شعراء شریک تھے لیکن سیمینار ہر طرح کامیاب اور خاطر خواہ رہا،

تقسیم ہند کے بعد اقبال بعض حلقوں میں محض اسلامی شاعر اور پاکستان کی تحریک کے بانی سمجھے جانے لگے تھے، اس لئے ان کو اس ملک میں متفقہ طور پر دنیا کا ایک عظیم شاعر تسلیم نہیں کیا جاتا تھا لیکن دہلی کے بین الاقوامی سیمینار میں وہ دنیا کے ایک عظیم شاعر کے ساتھ عظیم منظر کھیلنے لگے، اس اجتماع میں روسی، زیکوسلاویہ، تاجکی، ایرانی، مصری، عراقی، پاکستانی ہندو اور مسلمان تھے۔ اقبال نگاروں کا لب لباب ہی خوشگوار تھا، اور اقبال کو اچھی طرح سمجھنے اور سمجھانے کی فضا تھی۔ ان روز کے اجلاس میں کوئی قابل اعتراض بات نہیں کہی گئی ہندوؤں میں اوٹا سکر جوئی، ال کے ڈوڈا، ڈاکٹر ملک راج آنند، ڈاکٹر میچھ اور پروفیسر گلن ناتھ آزاد نے تقریریں کیں، مقالے پڑھے، سیمینار میں حصہ لیا اور اقبال کو خاطر خواہ طریقہ پر خراج عقیدت پیش کیا، ڈاکٹر ملک راج آنند نے اپنے مقالے میں اقبال کو ایک عالمگیر شاعر ثابت کیا، اور ڈاکٹر بی بیچوے نے اقبال کی شاعری میں غنیمت کی تحفیل پر اپنے مقالے سے بہت ہی خوشگوار فضا پیدا کر دی پروفیسر گلن ناتھ آزاد تو اقبال کے عشاق میں گویا ہیں بلکہ ان کو اپنا مشرق بلا شرکت غیر بنانا چاہتے ہیں، انھوں نے اقبال، اسلام اور عصر جدید پر ایک

بہت ہی فاضلانہ مقالہ پڑھا جو بہت پسند کیا گیا اس سیمینار کے لئے انھوں نے اقبال کی زندگی تصانیف و تحریر کی ایک بہت ہی عمدہ نمائش بڑی خوش سلیقگی اور محنت سے لگائی تھی جس کو دیکھ کر ایسا محسوس ہوتا تھا کہ ساری چیزیں سنیا کے سپین پر دے پڑتے ہیں،

ادنیس ایویویرسٹی کے پروفیسر جی۔ آر۔ صابری تبریزی نے اپنا مقالہ موجودہ دنیا میں اقبال کا مقام کے عنوان سے پڑھا وہ بھی اس وقت اقبالیات کے بہت بڑے ماہر سمجھے جاتے ہیں مقالے اور مباحثے میں اقبال کے خلاف کوئی بات بھی سننا پسند نہیں کرتے اقبال کے اشلار برجستہ پڑھ کر دوسروں کے دلائل دیکھتے، مباحثے میں وہی سب سے زیادہ نمایاں رہے پروفیسر میری سیل نساجو من خاتون ہیں لیکن آج کل ہر اردو نویس دہلی میں اساتذہ زبانیں جانتی ہیں اسلامی ادب میں بڑی گہری واقفیت رکھتی ہیں بڑی اچھی مقررہ ہیں مباحثے میں ان کی بات قابل اور باذن رائے غور سے سنی جاتی ان کے مقالہ کا عنوان اقبال اور جرمنی تھا اس کے پروفیسر بی بی جیانی نے اپنے مقالہ اقبال اور شکین میں روس کے عظیم شاعر شکین اور اقبال میں بڑی مماثلت دکھانے کی کوشش کی ادنیس ایویویرسٹی کے پروفیسر ڈاکٹر کرن نے اقبال کو انقلابی ایک پیغمبر بتایا زیکوسلاویہ کے مندوب نے اقبال اور یوکر کے مشہور شاعر پاپویرس کا موازنہ اور مقالہ بہت ہی دلچسپ انداز میں کیا جس پر کافی دیر تک بحث بھی رہی اس کے ایک نمائندہ پروفیسر جی۔ بی۔ پولن کے نے اپنا مقالہ اقبال اور معاشرتی انصاف کے عنوان سے پڑھا، وہی کے نمائندہ محمد محمود کا مقالہ اقبال اور تاجک شاعری پر تھا۔

ایران کے نمائندوں نے بھی بڑی فراخ دلی سے اقبال کی تعریف کی وہاں کے پروفیسر محمد ضاجالی نامی کے مقالہ کا عنوان مقام اقبال و زبان ادبیات فارسی تھا، ایران کے ایک دوسرے نمائندہ پروفیسر اسماعیل لولو نے بھی فارسی میں اپنا مقالہ پڑھ کر اقبال سے اپنی عقیدت کا اظہار کیا، ایران اور عراق کے دو نمائندوں نے عربی اور فارسی میں اقبال کی شان میں نظمیں بھی کہیں، پاکستان کے پانچ نمائندے تھے ان کے مقالے ان کی قومی زبان اردو میں تھے، اقبال اکیڈمی لاہور کے ڈاکٹر کٹر ڈاکٹر معز الدین کا مقالہ علامہ اقبال اور عظمت انسانی



پرتھ پاکستان کے مشہور اہل قلم ڈاکٹر جمیل جالبی کے مقالہ کا عنوان مطالعہ اقبال کے نئے گوشے تھا، وہاں کے مشہور ادیب اور نقاد ڈاکٹر عبادت بریلوی نے اقبال کی اردو نثر پر اپنا مقالہ لکھا، ڈاکٹر وحید قریشی نے اقبال کے بعض خطوط کے ذریعہ سے ان کی شخصیت پر روشنی ڈالی، پاکستانی مندوبین کے مقالے بہت غور سے سنے گئے اور ان پر سرفراز سے اچھی رائے کا اظہار کیا گیا، ہاں سو ایک قانون عالیہ امام صاحب بھی آئی تھیں جن کا مقالہ پڑھا گیا، دہلی یونیورسٹی کے ڈاکٹر امیر حسن عابدی کا مقالہ فارسی زبان میں تھا، انھوں نے اقبال کی غزل سرائی پر اپنے خیالات کا اظہار کیا، انصاری صاحب نے اپنے مقالہ میں لکھا کہ اقبال کے خیال میں کوئی تضاد نہیں، راقم کا مقالہ اقبال اور امیر خسرو کے عنوان سے تھا، اس میں یہ کھانسی کوشش کی گئی ہے کہ اقبال یو یو فلسفیوں کی گاڑی کے قبی بچھو بلکہ وہ اسلام کے حکماء صوفیہ اور شعراء کو متاثر رہا، انسی کے بعض شعاریات کا کہ وہ خسرو کی طرح خسرو ملک سخن بنا چاہتے تھے، اپنے اشعار کہتے وقت خسرو کے مازہ اور شیریں بچوں کو سامنے رکھتے اور اللہ تعالیٰ کو شکر رومی کیا تھا سو خسرو کے عطا کرنے کی دعا مانگی اور یہ سوزان کو ملا اسی لہذا ان میں اور امیر خسرو صنف اللہ عشق رسول فلسفہ عشق اور تخیل مرد مومن میں پوری مماثلت ہو، دونوں عقل کے مقابلہ میں فلسفہ عشق کو بلند درجہ دیتے ہیں فرق آنا ہے کہ اقبال آخر میں عقل و عشق کو مفاہمت کر لیتے ہیں لیکن خسرو کے یہاں عشق کے دربار میں عقل کی کوئی گنجائش نہیں اس مقالہ کو سن کر پروفیسر جی آر صاحب بریلوی نے اپنے جن تحسین آمیز خیالات کا اظہار کیا وہی میر محنت کا اصلی صلہ تھا، اپنے کے وقت یہ میر و پاس کو میر و دونوں ہاتھ پکڑ کر بے اس مقالہ میں شروع سوا خیر کیا کی روشنی نظر آئی جو صل چیز ہو انھوں نے کہا کہ اس زبان میں بڑی شہرت تھی، کیا آپ شاعر بھی ہیں میں نے سنس کہ نفی میں جواب یا، پاکستان کے مندوبین نے کہا کہ مقالہ میں ڈاکٹر امین کا رنگ درمیاں پورے طور پر چھلکا ہوا تھا، اقبال کے مسئلہ زبان مکان کے سلسلہ میں یہ حدیث لا تسبوا لہ ہرانا اللہ صر بھی زیر بحث آئی جو انھوں نے فریسی منکر بر گسان کو سنائی تھی، ایک صاحب نے یہ اعتراض کیا کہ یہ موضوع حدیث ہر اس کا جواب کہ کوئی کہ یہ حدیث قدسی ہے اور یہ مسلم اور بخاری شریف میں بھی ہے،

اس سمینار کے جنرل سکریٹری ملک شہنشاہ جناب علی سردار جعفری تھے جنھوں نے استقبالیہ خط میں اپنی دانشوری کا پڑا ثبوت دیا، وہ پوسٹ سمینار کے روح رواں بنے جو تھے بڑی خوش سلتگی سے ساری کا رو دانی کو انجام دینا پہنچا یا تمام مندوبین کو محبت و حسن اخلاق و پیش آتے رہے، مباحثہ میں کوئی ناخوشگوار بات آنے نہیں لگی کبھی آئی بھی تو اس کو خوش سلوبی سے روکا، اقبال کے بر محل اور برجستہ اشعار پڑھ کر اپنے وسیع مطالعہ کی داد بھی لی، مشاعرہ میں جہاں اقبال کا ترانہ سانسے جہاں سو اچھا ہندوستان ہمارا پڑھوایا وہاں اقبال کی نظم لا الہ الا اللہ بھی سنو اگر حاضرین کو محفوظ کیا، ان کے ساتھ ڈاکٹر محمد احسن (جو اسر لال منر یونیورسٹی) ڈاکٹر قمر مس (دہلی یونیورسٹی) اور ڈاکٹر گوپی چند نارنگ جامعہ ملیہ نے بھی پوسٹ سمینار کو کامیاب بنانے کی کوشش کی، اس سمینار میں جو خوشگوار فضا پیدا ہوئی تھی وہ چاہے کل ہند انجمن ترقی اردو کے اردو گھر کی رسم افتتاح کے موقع پر کھڑے ہو گئی، جہاں سمینار کے تمام مندوبین خاص طور پر مدعو تھے انجمن ترقی اردو کے لئے ایک نئی شان عمارت تعمیر ہوئی، اس کا افتتاح ہمارے وزیر اعظم جناب راجی دیا سانی نے کیا، انجمن کے صدر جناب ہند نرائن ملا نے ان کا خیر مقدم کرنے ہوئے اس دیدہ کی ساری تاریخ دہرا دی جو اردو کے تھ حکومت منہا رہا، اس کو سن کر جناب وزیر اعظم کو معلوم نہیں کیوں غصہ آگیا اور یہ کہہ گئے کہ اس قسم کی باتوں سے اردو کو فائدہ پہنچے کے بجائے نقصان ہوگا، جناب ہند نرائن ملا نے جس صاف اور سلیس زبان میں ان کو مخاطب کیا تھا وہ بھی ان کو پسند نہیں آئی اور کہا کہ ایسی سخت زبان ملک میں نہیں چل سکتی اور یہ لازم بھی رکھ دیا کہ اردو زبان سخت ہو گئی ہو تو اسی رد عمل میں ہندی بھی سخت ہوئی جا رہی ہے اور یہ بھی فرمایا کہ مسلم لیگ اس کو اپنی زبان قرار دے کر اس کے معاملہ کو خراب کر چکی ہے، وہ انہی کے کسی دفعہ کے مطالب کسی ریاستی حکومت کو اردو کے سلسلہ میں خصوصی سلوک کرنے کی ہدایت نہیں دیکے، ایک وزیر اعظم ہر زبان کے بولنے والے طبقہ کا وزیر اعظم ہوتا ہو وہ کسی وجہ سے کسی طبقہ کی خواہش پوری نہیں کر سکتا تو اس کی حوصلہ شکنی اور ڈاکڑا زاری کرنا بھی اس کے ذمہ اور عہدہ کے لائق نہیں، وہ اس کے قابل نہیں کہ جمہوریت اس وقت تک کامیاب نہیں ہو سکتی جب تک کہ ہر فرد کو آزادی سے اپنی رائے کے ظاہر کرنے کا حق ہو،



جناب نذران ملا کو ان کے سامنے اردو بولنے والوں کے مجروح جذبات کی ترجمانی کا پورا اہمیت تھی۔ اس پر ہمارے وزیر اعظم کی برہمی اور جھلجھلاہٹ ان کے تدبر کے بالکل منافی تھی،

۱۲ ستمبر میں ملی گیا تھا تو مولانا امداد صابری کی اردو صحافت نگاری کی ایک جلد کی رسم اجماعاً لکھی گئی تھی اس تقریب کا افتتاح حکومت ہند کے وزیر اطلاعات جناب ل۔ کے۔ اڈوانی نے کیا تھا، اس موقع پر ملک کے مشہور صحافی جناب کلیدیپا نے ان کا خیر مقدم کرتے ہوئے اردو کی حمایت میں کہا تھا کہ نسیم سحری جیسی لطیف اور شفقت داری جیسی پیاری زبان کو ختم کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے اس کا حق اسی وقت تسلیم کر لیا جاسکتا ہے جب اس کیلئے ذہنی یچی ٹیشن کیا جاتا ہے اس کا جواب جناب ل۔ کے۔ اڈوانی نے بڑی بڑبڑی اور ٹھنڈک سے دیا کہ ملک میں اردو اخبارات کی تعداد ہندی اور انگریزی کے بعد ہی ہو بلکہ اردو ہفتہ وار اخبارات کی تعداد ملک میں سب سے زیادہ ہے اور اخبارات کے حق کو کیسے نظر انداز کر سکتے ہیں ان کی ترقی میں ہر طرح کی مدد پہنچاتے رہیں گے، مجمع ان کی اس تقریر سے خوش تھا،

اس تقریب میں جناب ہم دتی نندن بہوگن وزیر حکومت ہند بھی موجود تھے انھوں نے اردو کی حمایت میں ایک پرجوش تقریر کی بڑی صاف گوئی سے بتایا کہ یوپی میں جب ہندی ذریعہ تعلیم بنائی گئی اور اس کا نصاب تیار ہوا تو اس زمانہ کے وزیر تعلیم کو ایک بڑے لکھاکہ اس نصاب کے بعد آئندہ تیس برس میں اردو یو۔ پی میں ختم ہو جائے گی ذریعہ تعلیم جواب دیا کہ وہ ان کے دل کی بات کو خوب سمجھے جناب بہوگن نے یہ بھی کہا کہ اس زبان کو ہلاک کرنے کی کوشش کی گئی، مگر یہ اب کم زندہ ہے اور پہلے سے زیادہ اس میں زندگی آتی جا رہی ہے انھوں نے یہ بھی کہا کہ دراصل اردو اور ہند کا کوئی جھگڑا نہیں ہو بلکہ اردو اور انجمن کا جھگڑا ہے جو جب یہ سمجھتی ختم ہو جائیگی تو یہ جھگڑا بھی جاتا رہے گا، تالیوں کی گونج میں وہ یہ بھی بولے کہ جتنا حکومت کو اردو کے مسئلہ پر نظر ثانی کرنی ہوگی، خدا کرے ہمارے وزیر اعظم صاحب اپنے ایک اہم اور ممتاز وزیر کی اس رائے کو قابل توجہ سمجھیں اردو بولنے والوں کو بھی اپنی خود داری، غیرت اور عزت نفس کا جائزہ از سر نو لیتا ہے کسی زبان کو درجہ گری کر کے زندہ رہنے کا حق حاصل نہیں،

# مقالہ

## امیر خسرو و بحیثیت ایک صوفی

از سید صباح الدین عبد الرحمن

(۲)

حضرت خواجہ کو امیر خسرو سے جو محبت اور شفقت تھی وہی، یا امیر خسرو کو حضرت خواجہ سے جو محبت اور شفقت تھی وہی، وہی امیر خسرو کے تصوف کی دل آویز اور دلپذیر کہانی ہے جس کو سیرالاولیاء کے مصنف نے حضرت خواجہ کی زبانی بیان کر کے اس میں عارفانہ رنگ پیدا کر دیا ہے،

حضرت خواجہ نے فرمایا کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ مندرہ پل کے پاس شیخ نجیب الدین بموکل کے گھر کے دروازہ کے نزدیک بہت پاک صاف پانی بہ رہا ہے، خسرو ایک اونچی دکان پر بیٹھ دکھائی دیتے ہیں بہت خوش اور مسرور نظر آ رہا ہوں، میرے دل میں یہ بات پیدا ہوئی کہ اس وقت خسرو کے لئے خدا سے وہی چیز مانگوں جو میں چاہتا ہوں، میرا خیال ہے کہ میری دعا قبول کی گئی، اور خسرو میں وہی کیفیت پیدا ہو گئی، (ص ۳۰۳)

ایک اور موقع پر حضرت خواجہ نے فرمایا کہ ایک روز خسرو کے لئے دعا کرتے وقت یہ خیال آیا کہ خسرو درویشوں کا نام نہیں ہوا کرتا ہے، خسرو کو محمد کا سہ لیس کے نام سے پکارنا چاہئے، خسرو جب اس کا ذکر آیا تو انھوں نے کہا کہ میرے لئے یہ خطاب غیب سے آیا ہے، اور گویا رسول اللہ صلیم



نے اس کی خبر دی ہے، اس سے مجھ کو ابدی نعمتوں کی امیدیں ہو گئی ہیں، (ص ۳۰۳)

حضرت خواجہ نے امیر خسرو سے فرمایا کہ میرے لئے دعا کرو، کیونکہ تمھاری بقا میرے اور منحصر ہے، میری بقا کے لئے تم کو میرے پہلو میں دفن کرنا چاہئے، یہ بات لوگوں نے کئی بار حضرت خواجہ کو یاد دلائی تو فرمایا ایسا ہی ہوگا، (ص ۳۰۳)

حضرت خواجہ نے فرمایا کہ میں نے خدا سے عہد کیا ہے کہ اگر مجھ کو بہشت بھیجا جائیگا تو خسرو کے ساتھ جاؤں گا، (ص ۳۰۳)

ایک اور موقع پر حضرت خواجہ نے امیر خسرو سے فرمایا کہ میں نے جمعہ کی رات کو خواب میں دیکھا کہ شیخ الاسلام بہار الدین زکریا کے بیٹے شیخ صدر الدین تشریف لائے، تو میں نے بڑھ کر ان کی اتنی توضیح کی، کہ بیان نہیں کیا جاسکتا، ایک ایک تم (یعنی امیر خسرو) دوسرے نظرائے اور سیرا پس پہنچ گئے، اور معرفت کی باتیں شروع کر دیں، اسی کے بعد موزن نے فجر کی نماز کی اذان دی، تو میں نیند سے بیدار ہو گیا، اس خواب کو بیان کر کے حضرت خواجہ نے خسرو سے فرمایا، دیکھو تم کو کیا رتبہ مل گیا ہے، خسرو کا بیان ہے کہ یہ سن کر میں نے اپنی نیاز مندی میں عرض کیا کہ مجھ بھڑا دو دینے والے کو یہ سب کچھ آپ ہی کا دیا ہوا ہے، یہ سن کر حضرت خواجہ پر گریہ طاری ہو گیا، پھر زور زور سے رونے لگے، خسرو پر بھی گریہ طاری ہو گیا، اس کے بعد حضرت خواجہ نے اپنی کلاہ خاص اپنے دست مبارک سے خسرو کو پہنائی، اور فرمایا کہ مشائخ کی باتوں کا کاٹا رکھا کرو، (ص ۳۰۴)

سیرالاولیاء کے مصنف نے یہ بھی لکھا ہے کہ امیر خسرو کو حضرت خواجہ نے ترک اللہ کا خطاب ایک کاغذ پر لکھ کر دیا تھا، خسرو نے اس کو تعویذ بنا کر رکھا تھا، اور ہدایت دی تھی کہ اس کو ان کی قبر میں رکھ دیا جائے، اسی کی بدولت قیامت میں ان کی بنحالش ہو جائے گی، (ص ۳۰۴)

پھر ایک منقبت میں بھی اس کا ذکر کرتے ہوئے کہا ہے،

برز بابت چو خطاب بندہ ترک اللہ رفت

دست ترک اللہ گیر و ہم بہ اللہش سپار

امیر خسرو ایک فطری شاعر بھی تھے، اپنی صغریٰ میں میں اساتذہ فن کے متبع ہیں اشعار کہنے شروع کر دیئے تھے، جو کچھ منظوم کرتے حضرت خواجہ کی خدمت میں پیش کرتے، وہ اپنی شاعری کے سارے کمالات کو محض اپنے مرشد کے لُبابِ دہن کی برکت سمجھتے، ثمنوسی نہ سپر ہیں اپنے مرشد کی شان میں جو منقبت کہی ہے، اس میں کہتے ہیں:-

من از دے لُبابِ دہن یا فتم کہ زیں گوئی آبِ دہاں یا فتم

ایک روز حضرت خواجہ نے امیر خسرو سے کہا کہ مشوقوں کے زلف و حال کے ساتھ اصفہان کے شعراء کے طرز میں عشق انگیز کلام کہا کرو۔ امیر خسرو نے انہی دلاویز صفات کے ساتھ اپنا کلام کہنا شروع کیا، اور اس کو انتہائے کمال تک پہنچا دیا، (سیرالاولیاء ص ۳۰۱)

ایک بار امیر خسرو نے حضرت خواجہ کی مدح میں ایک منقبت کہی، اور جب اس کو سنایا تو حضرت خواجہ نے فرمایا: کیا صلہ چاہتے ہو؟ خسرو نے جواب دیا کلام میں شیرینی اس وقت حضرت خواجہ کی چار پائی کے نیچے ایک طشت میں سر رکھی تھی، انھوں نے خسرو سے یہ طشت منگوائی اور ان سے کہا اپنے سر کے اوپر چھڑک لو، اور کچھ کھا بھی لو، اس کے بعد ہی ان کے کلام میں بڑی شیرینی پیدا ہو گئی، امیر خسرو آخر عمر میں پچھتایا کرتے، کہ کوئی اور بہتر صلہ مانگتا تو وہی ملتا، (سیرالاولیاء ص ۲-۳۰۱)

حضرت خواجہ نے اپنے محبوب مرید کی شاعری سے متعلق یہ اشعار لکھ کر اپنی شفقت کا اظہار کیا ہے، (سیرالاولیاء ص ۳۰۴)



خسرو کہ نظم و نثر مثلش کم خاست  
ملکیت ملک سخن آن خسرو راست  
آن خسرو مست ناصر خسرو نیست  
زیرا کہ خدا سے ناصر خسرو راست  
اور واقعی خدا خسرو کا ناصر و حامی بنا رہا، وہ جب کوئی کتاب لکھتے تو حضرت خواجہ کی خدمت میں پیش کرتے، وہ اس کو ہاتھ میں لے کر اس پر فاتحہ (فاتحہ الکتاب) پڑھتے، خسرو اور اُن کے قدر دانوں کا بیان ہے کہ اسی وجہ سے ان میں کمال پیدا ہوتا گیا،

(سیر الاولیاء ص ۳۰۲)

حضرت خواجہ کو یہ بھی خیال رہا کہ کہیں امیر خسرو شاعر و شاعری میں بڑا کرہی میں ابھ کر نہ رہ جائیں، اس لئے اُن کو اس سے بھی بہتر کام میں لگایا، ان کی ہدایت کے مطابق تہجد کے وقت امیر خسرو کلام پاک کے ساتھ پارسے پڑھنے لگے، ایک روز حضرت خواجہ نے اُن سے پوچھا ترک! تمہارا کیا حال ہے، خسرو نے جواب دیا کہ اب رات کے آخری حصہ میں گریہ طاری رہتا ہے، یہ سن کر حضرت خواجہ نے فرمایا! الحمد للہ اب تم کچھ ظاہر ہونے لگے،

(سیر الاولیاء ص ۳۰۲)

امیر خسرو نے مشقوں کے زلف و خال کے ساتھ جس طرز میں عشق مجازی کا راگ اپنا شروع کیا تھا، وہ حضرت خواجہ کی صحبت میں رہتے رہتے عشق الہی میں بدل گیا، رفتہ رفتہ اس میں ایسا سوز پیدا ہو گیا کہ حضرت خواجہ کو اس ترک بچہ کے سوز سینہ پر غرور ہوئے اور اُن کے اشعار سن کر مست ہو جاتے، ایک بار امیر خسرو اُن کے سامنے اپنی ایک غزل گائے جب اس شعر پر پہنچے،

رخ جلد را نمود مرا گفت تو بس  
زین ذوق مست بے خبرم کہیں سخن چہ بود

تو حضرت خواجہ نے نگاہ محبت سے ان کو دیکھا، بے خود ہو گئے، اور اُن پر گریہ طاری ہو گیا،

امیر خسرو اس شعر کو بار بار گاتے رہے، (سیر الاولیاء ص ۵۱۶)  
ایک اور موقع پر امیر خسرو کے صاحبزادے امیر حاجی نے اُن کی ایک غزل حضرت خواجہ کے سامنے شروع کی، اور جب یہ شعر سنایا تو  
خسرو تو کہتی کہ در آئی دریں شمار

کیں عشق تیغ بر سہر مردان دین زوہ است

تو حضرت خواجہ پر وجد طاری ہو گیا، اور جب امیر حاجی نے اس کو بار بار دہرایا تو حضرت خواجہ نے اسی وجد و کیفیت میں اپنی ایک دستار امیر حاجی اور ایک امیر خسرو کو دیدی،

(سیر الاولیاء ص ۵۱۶-۵۱۵)

سیر الاولیاء میں تو نہیں لیکن سفینۃ الاولیاء میں ہے، کہ حضرت خواجہ فرمایا کرتے کہ قیامت کے روز مجھ سے پوچھا جائے گا کہ کیا لائے تو میں کہوں گا کہ یہ ترک اللہ کا سوز سینہ،

(سفینۃ الاولیاء ص ۱۶۰)

حضرت خواجہ کو امیر خسرو سے ایسا لگا و پیدا ہو گیا تھا کہ ان کے حضور میں جانے کی ہمت جب کسی کی نہ ہوتی، تو اُس وقت وہی اُن کے پاس بھیجے جاتے، حضرت شیخ برہان الدین غریب حضرت خواجہ کے بڑے محبوب مرید تھے، اُن کو خلافت بھی عطا کی تھی، اور رشد و ہدایت کی غرض سے ساتھ ہمراہیوں کے ساتھ دولت آباد بھی بھیجا، جب وہ حضرت خواجہ سے روحانی تعلیم پا رہے تھے، تو کچھ لوگوں نے حضرت خواجہ سے بیان کیا کہ وہ معنی شیخ برہان الدین غریب مشائخ کی طرح کبھل کو دو تہ کر کے سجادے پر بیٹھتے ہیں، حضرت خواجہ کو اُن کی نشست کا یہ طریقہ ناگوار گذرا، جب وہ اُن کی خدمت میں حاضر ہوئے، تو اُن سے مخاطب ہونا پسند نہیں فرمایا، اور جب جماعت خانہ میں تشریف لائے تو اپنے خادم اقبال سے اُن کو یہ کہلا بھیجا کہ وہ



جماعت خانہ میں نہ بیٹھیں، وہ یہ سن کر پریشان ہوئے، گھر جا کر سوگ میں بیٹھ گئے، برابر روتے رہتے۔ لوگ ان کی عبادت کے لئے آتے، ان کو روتا دیکھ کر خود بھی رونے لگتے، امیر خسرو بھی ان کی حالت ذکر متاثر ہوئے تو اپنی دستار گردن میں لٹکائی اور حضرت خواجہ کی خدمت میں حاضر ہوئے، حضرت خواجہ نے ان کو اس طرح دیکھا تو پوچھا: "تڑک کیا ہے؟" عرض کیا: "مولانا برہان الدین کی مسافری چاہتا ہوں" مسکرا کر پوچھا: "مولانا برہان الدین کہاں ہیں؟" امیر خسرو نے مولانا برہان الدین کو بھی ان کی دستار گردن میں ڈال کر صفِ تعال میں کھڑا کر دیا، پھر حضرت خواجہ نے تقصیر سنا کر دی اور تجدید بیعت سے مشرف کیا۔

(سیرالاولیاء ص ۸۱ - ۲۷۹)

حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی بھی حضرت خواجہ کے بہت ہی چھپتے مرید تھے، دہلی میں ان ہی ان کی جانشینی کی، جب روحانی تربیت پارہے تھے تو ان کے دل پر جو کیفیت گذر رہی تھی اس کا حال خود اپنے مرشد سے نہ کہہ سکے، امیر خسرو ہی نے جا کہ ان کی طرف سے عرض حال کیا مگر آگے ذکر آئے گا۔

سیرالاولیاء ہی کے مصنف کا بیان ہے کہ ایک بار ایک شخص نے بڑی جرأت کے ساتھ حضرت شیخ الشیخ سے کہا کہ جس نظر سے آپ امیر خسرو کو دیکھتے ہیں اسی نظر سے مجھے بھی دیکھ لیجئے، شیخ الشیخ نے تو کوئی جواب نہیں دیا لیکن خسرو کو خیال آیا کہ میں اس کو یہ جواب دوں کہ پہلے ویسی صلاحیت پیدا کرو (ص ۳۰۲)

امیر خسرو کو حضرت خواجہ سے جو عشق رہا، اس کا ذکر تو ان کے پیر بھائی یعنی سیرالاولیاء کے مصنف نے بہت کیا ہے جیسا کہ گذشتہ صفحات میں بیان ہوا، بعد کے تذکروں میں بھی اس عشق و محبت کی داستانیں بہت کچھ ملتی ہیں جو یا تو امیر خسرو کے ان معاصر تذکروں سے لی گئی ہیں،

جواب ہماری دسترس سے باہر ہیں، یا بزرگوں کے سینہ بہ سینہ جو روایتیں چلی آئیں ان کو قلمبند کر دیا گیا ہے۔

امیر خسرو اپنے مرشد کی ہر ادا اور ہر بات پر جان چھڑکتے، اخبار الاخیار (ص ۵۵) میں ہے کہ حضرت خواجہ مات بھرا اپنے حجرہ میں عبادت و ریاضت میں مشغول رہتے جس سے ان پر غیر معمولی کیف و مستی اور بے خودی و وارفتگی طاری رہتی، ایک روز امیر خسرو صبح کے وقت حضرت خواجہ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو شغلِ باطن سے ان کی آنکھیں سرخ تھیں، ان خداداد آنکھوں کو دیکھ کر امیر خسرو مست ہو گئے اور یہ شعر برجستہ کہا:

تو شبانہ می نمائی بہر کہ بودی امشب

کہ ہنوز چشمِ مستِ اثرِ خماری دارد

تڑک جہانگیری (ص ۸۱ مطبوعہ علی گڑھ) میں ہے کہ ایک بار حضرت خواجہ بھٹا کے کنارے آ کر کھڑے ہو گئے تو دیکھا کہ ہندو اپنے کسی تہوار کے موقع پر جوق در جوق اس خیال سے غسل کر رہے ہیں کہ ان کو ثواب حاصل ہوگا، خسرو بھی ان کی میت میں تھے، حضرت خواجہ نے ہندوؤں کے مذہبی شغف اور اتہاک کو دیکھ کر امیر خسرو سے مخاطب ہو کر فرمایا:

ہر قوم راست را ہے دین و قبلہ کا ہے

حضرت خواجہ کے سر مبارک پر اس وقت ٹوپی کچ تھئی، امیر خسرو حضرت خواجہ کی زبانِ اقدس سے

یہ مصرع سن کر مست ہو گئے، اور فوراً دوسرا مصرع یہ کہا:

من قبلہ راست کر دم بہت کج کلا ہے،

اور یہ واقعہ ہے کہ خسرو نے اپنے کج کلاہ مرشد ہی کی وجہ سے اپنے قبلہ کو راست کر دکھایا،



سفینۃ الاولیاء (ص ۱۷۰) میں ہے کہ ایک بار امیر خسرو دہلی سے باہر گئے ہوئے تھے، واپس ہوئے تو ان کے پاس پانچ لاکھ فقری ٹکے تھے، جو ان کے شاہی آقا نے ان کو ایک تصدیق کے صلہ میں عطا کیا تھا، دہلی کے قریب پہنچے تو ایک فقیر کو اپنے پاس آتے دیکھا جو حضرت خواجہ کی خانقاہ آ رہا تھا، اس کو انھوں نے اپنی جوتیاں دے کر رخصت کیا تھا، امیر خسرو اس کے نزدیک آئے تو بے اختیار کہہ اس سے مخاطب ہوئے کہ تم سے میرے پیروشن ضمیر کی خوشبو آ رہی ہے، کیا تمھارے پاس ان کی کوئی نشانی تو نہیں؟ فقیر نے وہ جوتیاں دکھائیں، امیر خسرو دیکھ کر بتاب ہو گئے، فقیر سے پوچھا کہ اے فردخت کرتے ہو؟ وہ راضی ہو گیا تو انھوں نے پانچ لاکھ ٹکے اس کو دے کر اپنے مرشد کی جوتیاں خرید لیں، ان کو اپنے سر پر رکھ کر مرشد کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ اس درویش نے اتنے ہی پرکتفا کیا، اگر اس کے بدلے تمام جان و مال طلب کرتا تو میں حاضر کر دیتا۔

یہ روایت تو بہت مشہور ہے کہ حضرت خواجہ کے محبوب بھانجے مولانا نقی الدین نوح کا عین شباب میں انتقال ہو گیا تو ان کو اس سے بڑا صدقہ پہنچا، چھٹے بیسے تک ان پر مہر سکوت لگی رہی، اس سے امیر خسرو بھی غمگین رہتے تھے، ان کو فکر ہوئی کہ کس طرح مرشد کا غم غلط ہو، ایک روز بسنت کا میلہ تھا، ہندو دہلی میں کالکاجی کے مندر پر سروسوں کے پھول چڑھا رہے تھے اور مست ہو کر ترانے الاپ رہے تھے، امیر خسرو اس کو دیکھ کر یہ خود ہو گئے، فارسی اور ہندی کے چند اشعار اسی وقت موزوں کئے، سروسوں کے پھول توڑے، پگڑی کوٹ کر کے متانہ شان پیدا کی اور جھومتے بھاگتے، اشعار پڑھتے حضرت خواجہ کی خدمت میں حاضر ہوئے جو اس وقت اپنے بھانجے کے مزار پر تھے، امیر خسرو کی متانہ ادا دیکھ کر دوران کے اشعار سن کر تبسم فرمایا تو امیر خسرو کا کام بن گیا، اس روز سے جب ہندو کالکاجی کے مندر پر جاتے تو دہلی اور قریب و جوار کے صوفیہ قوالوں کو لے کر سروسوں کے پھول ہاتھ میں لے لے اشعار پڑھواتے ہوئے مولانا نقی الدین نے مرقد پر جاتے ہیں اور وہاں سے حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے

دراپڑ آتے ہیں، ان اشعار میں ایک شعر یہ ہے:

ریشک ریند آمد مت ابد بہار      ساتیا گل بریند و بادہ بیار  
توال ہندی کی ایک ٹھہری کو پڑھ کر بار بار دہراتے ہیں، جس کا ایک مصرع یہ ہے:

عرب یار توری بسنت منائی

رفتہ رفتہ دہلی کی درگاہوں میں پندرہ دن تک بسنت کا میلہ رہنے لگا اور دوسری جگہوں میں بھی مسلمان بسنت منانے لگے اور اب بھی یہ منایا جاتا ہے۔

مولانا شبلی نے شعراجم کی دوسری جلد (ص ۱۲۸) میں رقمطراز ہیں کہ خواجہ صاحب سے امیر کی ارادت اور عقیدت عشق کے درجہ تک پہنچ گئی تھی، ہر وقت ساتھ ساتھ رہتے تھے اور گویا ان کا جمال دیکھ کر جیتے تھے، خواجہ صاحب کو بھی ان کے ساتھ یہ تعلق تھا کہ فرمایا کرتے تھے کہ جب قیامت میں سوال ہوگا کہ نظام الدین کیا لایا ہے تو خسرو کو پیش کر دوں گا، دعا مانگتے تھے تو خسرو کی طرف اشارہ کر کے فرماتے تھے: ”الہی بہ سوز سینہ ایں ترک مرا بخش“

اوپر کی تفصیلات سے ظاہر ہوگا کہ حضرت خواجہ اور امیر خسرو ایک دوسرے کے حبیب محبوب بن رہے، مگر ان کے عارفانہ رشتے کے سلسلہ میں کچھ سوالات پیدا ہوتے ہیں، ایک تو یہ کہ جب حضرت خواجہ خود سلاطین وقت سے ملنا اور دربار میں جانا کسی حال میں بھی پسند نہیں کرتے تھے تو اپنے محبوب امیر خسرو کو دربار سے وابستہ رہنا کیوں گوارا کر رکھا تھا؟ اس کا جواب تو یہ ہے کہ دربار کی وابستگی سے شریعت کی کوئی خلاف ورزی نہیں ہوتی تھی، سلاطین وقت سے ملنے پر چشتیہ سلسلہ کے بزرگوں نے کوئی قدغن بھی عائد نہیں کر رکھا تھا۔

سیر الاولیاء جیسے مستند تذکرہ کی روایت ہے کہ حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ کے پاس رحیم کے نزدیک ایک گاؤں تھا، وہاں کے مقطع نے ان کے لڑکوں کو تنگ کیا تو لڑکوں کے کہنے پر وہ



بادشاہ سے ملنے کے لئے اجیر سے دہلی گئے، جہاں خواجہ قطب الدین بختیار کاکی کے ساتھ مقیم ہوئے۔  
خواجہ بختیار کاکی خود سلطان شمس الدین سے ملے، جس کو صورت حال معلوم کر کے تعجب ہوا، وہ  
حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ سے ملا اور ان کے لئے فرمان لکھ دیا، (ص ۵۳) پھر اس سے کون  
انکار کر سکتا ہے کہ سلطان شمس الدین علیہ السلام حضرت قطب الدین بختیار کاکی کے حلقہ ارادت میں  
داخل نہ تھا، سلطان علاؤ الدین خلجی کے شہزادے خضر خان اور شادی خان خود حضرت خواجہ نظام الدینؒ  
کی خانقاہ میں تربیت پاتے رہے (سیر العارفین ص ۷۲) حضرت خواجہ کا سلاطین دہلی سے زمانہ  
کسی شرعی قباحت کی بنا پر نہ تھا بلکہ یہ محض ان کے ذاتی کردار کا ایک پہلو تھا، اس لئے دوبارہ  
امیر خسرو کا وابستہ رہنا کوئی ایسی قابل اعتراض بات نہ تھی جس کو حضرت خواجہ کو گوارا نہ کرنا چاہئے تھا  
حضرت خواجہ چنگ رباب اور دوسرے مزا میر کے استعمال کو ناجائز سمجھتے تھے، ان سے  
کہا گیا کہ بعض خانقاہوں میں درویش چنگ رباب اور مزا میر کی محفل سماع میں رقص کرتے ہیں،  
تو انھوں نے فرمایا کہ وہ اچھا نہیں کرتے کیونکہ جو فعل نامشروع ہے وہ ناپسندیدہ ہے، ایک مرید نے  
عرض کیا کہ یہ درویش جب محفل سے باہر آتے ہیں اور ان سے کہا جاتا ہے کہ ایسی محفل میں کیوں شریک  
ہوئے جہاں مزا میر تھے اور وہاں کیوں رقص کیا تو جواب دیتے ہیں کہ ہم سماع میں اس قدر مستغرق  
ہو جاتے ہیں کہ ہم کو خبر نہیں ہوتی کہ اس جگہ مزا میر بھی ہیں، حضرت خواجہ نے فرمایا کہ یہ جواب درست  
نہیں، اور یہ تمام باتیں معصیت کی ہیں (فوائد الفواد ص ۲۲۷) امیر خسرو کی زندگی تو چنگ رباب  
اور مزا میر ہی میں گزری، ان کے دوست مولانا قیام الدین برنی لکھتے ہیں:

”وہ گانے اور راگ وغیرہ ایجاد کرنے کے فن میں کمال رکھتے تھے، موزوں اور

لطف طبیعت سے جس فن کو بھی نسبت ہے اس میں ان کو اللہ تعالیٰ نے سرآمد رکھا

پیدا کیا تھا، ان کا وجود عدیم المثال تھا“ (ص ۳۵۹)

امیر خسرو کے پیر بھائی سیر الاولیاء کے مصنف نے بھی لکھا ہے:  
”در علم موسیقی کمال داشت“ (ص ۵۸۸)

امیر خسرو کے ان دونوں معاصروں نے مزا میر کا ذکر نہیں کیا ہے لیکن خود امیر خسرو نے اعجاز خسروی  
میں فن موسیقی پر بہت کچھ لکھا ہے جس کی مشکل عبارت آرائی کی وجہ سے ان کے اس فن کے کمالات کو  
سمجھنا آسان نہیں، لیکن اس کے مطالعہ سے یہ پتہ چلے گا کہ انھوں نے اس زمانہ کے مزا میر میں سے  
پنچ رباب، پنچ چنگ، دست نائی، دست طنبور، دستک قوال، دوستان خشی، شہنائی، بالیک شہنائی،  
بگ، مسلک، دم سرنے، ویدمہ نے، تیرہ ہندی، دہل غازی، دہلاک زناں، دہل زناں وغیرہ کا  
ذکر کیا ہے (اعجاز خسروی ص ۲۸۳، حصہ دوم) وہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ان مزا میر کے فن سے اچھی  
دانت تھے۔

صحت و علت مزا میر نیکو دانیم کہ چوں چنگ از سفیدی اذام سرانگندہ ماند و نامے کہ شکمش  
از نفع اوزار و ہر د و مسلک کہ از دمش در نالیدن آید و نواک کہ گنگی نفس گلوگیرش کند  
دو گنگی دف کہ از حرارت مدقوق گردد (ایضاً ص ۲۸۶)

ان کے بجانے کے فن میں اصلاحات بھی کیں اور کچھ نئی چیزیں بھی دریافت کیں۔

اصلاح ہر ایک بچہ طریق باید کرد و گرفتن بنص رباب و زدن رگ بر بط چاں بر قانون  
حکمت دریافت ایم کہ بیمار را طبیب شفا تو انیم شد (ایضاً ص ۲۸۶)

اس سے ظاہر ہے کہ امیر خسرو کو مزا میر سے خاص شغف رہا اور عام روایت تو یہ ہے کہ انھوں نے  
تار، طبلہ، ڈھولک وغیرہ کے بجانے میں بہت سے اختراعات کئے۔

اس سلسلہ میں یہ سوال اٹھتا ہے کہ جب حضرت خواجہ مزا میر کی حلت کے قائل نہ تھے تو اپنے  
لبوب کو اس سے شغف رکھنے کی اجازت کیوں دی؟ اس کا جواب تو بظاہر یہ ہے کہ وہ مزا میر کو



مکرہ اور حرام ضرور سمجھتے رہے مگر ان کے مریدوں کی مجالس سماع میں اس کا استعمال جاری رہا۔ ان کے بعض محتاط مرید اور خلیفہ مثلاً حضرت نصیر الدین چراغ دہلویؒ تو اس سے پرہیز کرتے رہے مگر اور مرید اس سے اجتناب نہ کر سکے۔ امیر خسروؒ کا شمار مؤرخ الذکر مریدوں ہی میں کرنا چاہئے، مزامیر کی حالت و حرمت پر بحث اب تک جاری ہے، بعض معتدل لوگوں نے یہ لکھ کر معاملہ کو طے کرنے کی کوشش کی ہے کہ فقہاء کے یہاں یہ حرام ہے، لیکن صوفیائے کرام کے یہاں اس کی اجازت ہے۔

امیر خسروؒ کو بہت ہی محبوب اور عزیز رکھنے کے باوجود حضرت خواجہ کوکبھی یہ خیال نہیں ہوا کہ امیر خسروؒ دنیا کو تیاگ کر کے صرف ان کے آستانہ پر سر جھکائے ہوئے ہیں، وہ اچھی طرح جانتے تھے کہ ان کا تعلق دنیا سے باقی ہے، سیر الاولیا، ہی کی روایت ہے (ص ۵۰۶) کہ ایک بار امیر خسروؒ مجلس سماع کے رقص میں شامل ہو گئے، انھوں نے رقص میں اپنے ہاتھوں کو اوپر کیا تو سلطان المشائخ نے ان کو اپنے پاس طلب کیا اور فرمایا کہ تم دنیا سے تعلق رکھتے ہو، تم کو رقص کے وقت ہاتھ اوپر نہ کرنا چاہئے، امیر خسروؒ نے اپنے ہاتھ نیچے کر لئے اور مٹھی باندھ کر رقص کرنے لگے، چشتیہ سلسلہ میں رقص کے آداب میں ہے کہ جب وہ رقص میں اپنے پاؤں زمین پر ٹپکتے ہیں تو دنیا کو گویا لٹارتے ہیں اور جب رقص میں ہاتھوں کو اوپر کرتے ہیں تو گویا آخرت کے طلبکار ہوتے ہیں، اسی کو اس شعر میں اس طرح ظاہر کیا گیا ہے :

رقص گر بھی کنی رقص عارفانہ کن - دنیا نہ پر پائے نہ دست بر آخرت نشان

سیر الاولیا ہی کے مصنف کا بیان ہے کہ حضرت خواجہ کے حلقہ ارادت میں ہر قسم کے لوگ تھے، خوب طبعان عالم بھی، شعرائے بے نظیر بھی، اندیکان دلیپذیر بھی اور جوانان لطیف گو بھی تھے، ان سب کی تربیت ان کے انداز طبع کے مطابق کرتے اور ان کے ذوق کو بیدار کر کے ان کا گویا امانت دیتے رہتے۔

”خوب طبعان عالم از شعرائے بے نظیر و ندیکان دلیپذیر و جوانان لطیف گو سے ہمہ بر آستان حضرت سلطان المشائخ نہادہ بودند و از دولت او ہر کے باندازہ طبع خویش و ہر قسم کہ می بودند ذوقہا در سینہ خود احساس کردند“

(ص ۵۱۱)

چشتیہ سلسلہ کے اکابر بزرگ راہ سلوک میں توبہ، عبادت، زہد، رضا، قناعت، مجاہدہ، مشاہدہ، ذکر، فکر، اصلاح، اخلاص، معرفت، شکر اور محبت پر زیادہ زور دیتے، ان میں جو اعلیٰ ترین مقامات پر پہنچے، وہ کوشش فرماتے کہ ان کی توبہ حضرت آدمؑ کی طرح ہو، عبادت حضرت ادریسؑ کی ہو، زہد حضرت عیسیٰؑ کا ہو، رضا حضرت ایوبؑ کی طرح ہو، قناعت حضرت یعقوبؑ، مجاہدہ حضرت یونسؑ، صدق حضرت یوسفؑ، فکر حضرت شعیبؑ، اصلاح حضرت داؤدؑ، اخلاص حضرت نوحؑ، معرفت حضرت خضرؑ، شکر حضرت ابراہیمؑ اور محبت حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہو۔

(سیر الاقطاب ص ۱۳۸-۱۳۹)

مگر ظاہر ہے کہ یہ تمام اوصاف ہر ہر و سلوک کے لئے ممکن نہ تھے مگر جو ہر شناس بزرگ اپنے مریدوں کی ذاتی اور انفرادی صلاحیتوں کو پیش نظر رکھتے اور ان ہی کے مطابق ان کو تعلیم دیتے، حضرت خواجہ نظام الدین ادلیاؒ اپنے مریدوں کی تعلیم و تربیت میں بہت سخت تھے، کسی قسم کی رو رعایت نہ کرتے، مگر جو جیسا ہوتا اسی لحاظ سے پیش بھی آتے پہلے ذکر آچکا ہے کہ حضرت خواجہ بہان الدین غریبؒ کی بیعت محض اس لئے نسخ کر دی کہ وہ کبیل کو دور کر کے اس پر بیٹھتے تھے، اس کو ان کی تن پروری اور راحت پسندی پر مجبور کیا، حضرت جلال الدین اودھئیؒ اپنے زہد و ورع، ترک اور تحریر کیلئے مشہور تھے، ان کے ساتھیوں نے ان سے درس و تدریس کی خواہش ظاہر کی، حضرت خواجہ



اس کی اجازت چاہی تو انھوں نے فرمایا کہ وہ کسی اور ہی کام کے ہیں، خواجہ مویہ الدین کو سلطان علاؤ الدین خلجی کی شہزادگی کے زمانہ میں اس کے جاں نثاروں میں تھے، مگر ترک دنیا کر کے حضرت خواجہ کے آستانہ پر جیسے سائی کرنے لگے، علاؤ الدین خلجی بادشاہ ہوا تو اس نے حضرت خواجہ کے پاس یہ پیام بھیجا کہ وہ خواجہ مویہ الدین گروہ کو رخصت کر دیں کہ اس کا کام بائیں حضرت خواجہ نے فرمایا کہ ان کو ایک اور کام درپیش ہے، اسی میں وہ کوشش کر رہے ہیں، جب پیامبر نے حضرت خواجہ سے کہا کہ آپ چاہتے ہیں کہ اپنے جیسا سب کو کر لیں؟ تو حضرت خواجہ نے فرمایا: اپنے جیسا کیا، میں تو اپنے سے بہتر کرنا چاہتا ہوں خواجہ شمس الدین دہلوی شاہی ملازمت میں دیوان کے عہدہ پر مامور تھے، اس کو چھوڑ کر حضرت خواجہ کے مرید بن گئے، اور ان کے ملفوظات کو جمع کر کے مرتب کیا، ایک دن اپنے مرشد سے عرض کیا کہ اگر حکم ہو تو آنے جانے والوں کے لئے ایک مکان بنواؤں، مرشد نے فرمایا: یہ کام اس کام سے جس کو تم نے چھوڑا ہے کم نہیں (سیر الاولیاء: اخبار الاخیر ص ۱۰۲ - ۱۰۱، بزم صنویہ از خاکسار مقالہ نگار ص ۶۰ - ۲۵۹) حضرت نصیر الدین چرباغ دہلوی جب حضرت خواجہ سے تربیت حاصل کر رہے تھے تو ان ہی کی ہدایت کے بموجب دس دس روزہ گزر جاتے مگر کچھ نہ کھاتے، جب خواہشات کا غلبہ ہوتا تو لیوں کا عرق پی لیتے، جب ان کی عبادت و ریاضت میں یاد الہی بڑھی تو خلق اللہ کے ہجوم میں ان کو سکون میسر نہیں ہوتا، اپنی کیسوں میں غل پانے لگے، جنگل جا کر عبادت کرنا چاہتے تھے، مگر مرشد سے اس کی اجازت براہ راست مانگنے کی بہت نہیں ہوئی، امیر خسرو کا سہارا لیا اور ان ہی کو سفارش کرنے کے لئے مرشد کی خدمت میں بھیجا، مگر حکم ملا کہ وہ خلق اللہ کے درمیان ہی میں رہیں اور خلق کی جفاؤں کو برداشت کریں، اس اشارہ کا بدلہ ان کو ملے گا، اس سلسلہ میں حضرت خواجہ نے یہ بھی فرمایا کہ مختلف افراد مختلف کاموں کیلئے موزوں ہوتے ہیں اسی لئے میں کسی سے تو یہ کرنے کو کہتا ہوں کہ آپ کو بھی بند رکھئے اور اپنے دروازہ کو بھی

کسی کو یہ ہدایت دیتا ہوں کہ وہ مریدوں کی تعداد بڑھائے اور کسی کو یہ حکم دیتا ہوں کہ خلق اللہ کے درمیان ہی میں رہے، ان کی جفاؤں کو برداشت کرتے ہوئے ان سے حسن سلوک سے پیش آئے یہی مقام انبیاء اور اولیاء کا ہے، (سیر الاولیاء ص ۲۳۸)

حضرت خواجہ نے امیر خسرو کی تربیت ان کی افتاد طبع اور ان کی سیرت کی فطری خوبیوں کے مطابق کی، وہ خود تو بادشاہوں سے کسی حال میں بھی ملنا پسند نہ کرتے، مگر امیر خسرو کو ان کا ہم جلس اور ندیم بننے کی اجازت دے رکھی تھی، ان کو یہ اچھی طرح یقین تھا کہ امیر خسرو دربار کی رنگ رلیوں اور سرستیوں میں شریک رہیں یا دہاں کے نغمہ و سرود سے لطف اندوز ہوں یا ان پر شاہانہ جود و کرم مال و دولت کی بارش کتنی ہی ہو، وہ ہر حال میں اپنے اخلاق و کردار کو بلند رکھیں گے اور اپنی سیر کو داغدار نہ ہونے دیں گے، حضرت خواجہ نے ان کے متعلق جو رائے قائم کی وہ بالکل صحیح ثابت ہوئی، وہ بادشاہوں کو اپنے قصیدوں سے خوش رکھتے، شاہانہ تقریبات میں شان و شوکت کی تصویر کشی کر کے درباریوں کو بھی محظوظ کرتے، پری رویان ہندی کے قص کا ذکر کرنے میں اپنے شاعرانہ کمالات بھی دکھاتے، ہندی اور ایرانی راگ راگینوں کو ملا کر ایک فن کارانہ امتزاج بھی پیدا کر دیا، مگر دربار دار کی کر کے اپنے مرشد کے پاس پہنچتے تو کچھ اور ہی نظر آتے، حضرت خواجہ کی روحانی تعلیم یہ تھی کہ محبت حق جب قلب کا محض غلاف بنی رہے تو مصیبت کا امکان ہے لیکن جب خدا کی محبت قلب کے سویڈ اس پہنچ جائے تو مصیبت کا امکان نہیں ہوتا، امیر خسرو کے قلب میں اپنے مرشد کی تعلیم کی وجہ سے خدا کی محبت ان کے قلب کے سویڈ اس پہنچ چکی تھی اس لئے درباروں کی دنیا داری میں ان کے یہاں مصیبت کا امکان ہی نہیں پیدا ہوا، سیر الاولیاء ص ۳۶۸ میں ہے کہ حضرت خواجہ کی تعلیم یہ تھی کہ طہارت کی کئی قسمیں ہوتی ہیں ایک تو یہ کہ دل کو نیت وغیرہ کے ظواہر سے پاک رکھا جائے دوسرے یہ کہ اعضاء کو گناہوں سے پاک رکھا جائے تیسرے یہ کہ دل کو اخلاق ذمیمہ سے پاک رکھا جائے، امیر خسرو نے ہر حال میں اپنے دل کو اخلاق ذمیمہ سے پاک رکھا، اس لئے اپنے



شاہی اور روحانی دونوں آقاؤں کے یہاں محبوب رہے، حضرت خواجہ کی تعلیم یہ بھی تھی کہ دنیا میں تین قسم کے لوگ ہوتے ہیں، ایک تو وہ ہیں جو دنیا کو دوست رکھتے ہیں اور اسی کی یاد اور طلب میں تمام دن مشغول رہتے ہیں، دوسرے وہ ہیں جو دنیا کو دشمن جانتے ہیں، اس کی مذمت کرتے اور اس کی عداوت میں عبادت کرتے رہتے ہیں، تیسرے وہ ہیں جو اس سے نہ محبت نہ عداوت کرتے ہیں اور اس کا ذکر بھی نہ محبت اور عداوت سے کرتے رہتے ہیں، ایسے لوگ ان دونوں لوگوں سے بہتر ہوتے ہیں (نوائے الفواد ص ۱۸۸) امیر خسرو تیسرے قسم کے لوگوں میں سے تھے، وہ محض ایک زاویہ نشین صوفی ہو جاتے تو حضرت خواجہ کے حلقہ میں ایسے نفوس کی کئی کئی نہ تھی، ان کی زندگی کے کمالات کا راز تو اس میں ہے کہ لسان حال اور لسان قال بن کرام شریعت اور سداۃ شریعت دونوں کو اپنے ہاتھوں میں لے خاتمہ باخیر کو پہونچے، حضرت خواجہ کی تعلیم تھی کہ انسان کے پاس نفس بھی ہے اور قلب بھی، نفس سے غوغا اور فتنہ پیدا ہوتا ہے، قلب کے ذریعہ سے سکون، رضا اور ملافت حاصل ہوتی ہے، نفس قلب کے ذریعہ سے مغلوب ہو سکتا ہے، لیکن نفس کو نفس سے سہارا مل جائے تو فتنہ اور خصو کی کوئی حد نہیں ہوتی، اس لئے عمل اور حلم اس درجہ کا ہونا چاہئے کہ

(نوائے الفواد ص ۱۸۸)

زہر بادی چو کاہی گر میرزی اگر گوہے بکاہی ہم میرزی

امیر خسرو کی زندگی اس کا مظہر ہے کہ اپنے نفس کو اپنے قلب پر غالب نہیں ہونے دیا، جس سے ان کے قلب کو ایسا سکون حاصل ہوتا رہا کہ وہ اپنے روحانی آقا کی رضا اور شاہی آقا کی ملافت کے سایہ میں زندگی گزارتے رہے، وہ اگر اپنے روحانی آقا کی ہر نفس سے پرکاش کی طرح لرزتے رہے تو انھوں نے اپنے شاہی آقا کی شان و شوکت کے پہاڑ کے سامنے جھک کر اپنے دین و ایمان کی بازی بھی لگانا پسند نہیں کیا جس کا اندازہ اس واقعہ سے ہوگا کہ سلطان جلال الدین خلجی کو حضرت خواجہ سے ملنے کی بڑی تمنا تھی، مگر حضرت خواجہ سلطان وقت سے ملنا کسی حال میں بھی پسند نہیں کرتے تھے، اس لئے سلطان نے بھییں بل کر امیر خسرو کے ساتھ ان کی خدمت میں حاضر ہونے کا ارادہ کیا، امیر خسرو سے سلطان نے اس کو

رازیں رکھنے کی تمنا کی، امیر خسرو کے دل میں یہ خیال آیا کہ راز افشا ہونے کے بعد کہیں ان کے مرشد کو گرانی اور ناگواری نہ ہو، اس لئے سلطان کی تمنا کی باوجود اپنے مرشد کو اپنے شاہی کارواہ بتا دیا جس کے بعد حضرت خواجہ شہر چھوڑ کر اپنے مرشد کی زیارت کے لئے اجودھن روانہ ہو گئے، سلطان کی خبر ہوئی تو امیر خسرو سے باز پرس کی کہ یہ راز کیوں فاش کیا، امیر خسرو نے ایمانی قوت سے سلطان کو یہ جواب دیا کہ اگر آپ رنجیدہ ہوتے تو زیادہ سے زیادہ میری جان کا خطرہ ہے، لیکن مرشد آزر دہ ہوتے تو میرے ایمان کا خطرہ تھا، سلطان کو یہ جواب بہت پسند آیا۔ (سیر الاولیاء ص ۱۳۵)

امیر خسرو کی روحانی زندگی کا راز اسی میں ہے کہ ہر حال میں اپنے ایمان کو ہر قسم کے خطرات سے محفوظ رکھا۔

امیر خسرو کو اپنے مرشد سے باطنی تعلیمات کے ساتھ ظاہری تعلیمات بھی برابر حاصل ہوتی رہیں، پہلے ذکر آیا ہے کہ وہ اپنے مرشد کی ہدایت کے مطابق روزانہ تہجد کے وقت کھامپاک کے ساتھ پارے پڑھتے، (سیر الاولیاء ص ۳۰۲)

پھر ان کو یہ بھی تلقین کی کہ وہ مشائخ کی باتوں کا لحاظ رکھیں۔ (ایضاً ص ۳۰۴) حضرت خواجہ کی یہ تعلیم تھی کہ عبادت کی دو قسمیں ہیں، لازمہ اور متعدیہ، عبادت لازمہ میں نماز، روزہ، حج، اوراد اور تسبیحات داخل ہیں، جن سے عبادت کرنے والوں کو فائدہ پہونچتا ہے، عبادت متعدیہ کا فائدہ غیروں کو پہونچتا ہے، عبادت لازمہ میں اخلاص کا ہونا ضروری ہے تاکہ یہ خداوند تعالیٰ کی بارگاہ میں قبولِ طاعت عبادت متعدیہ میں اخلاص جہاں تک بس میں ہو اختیار کیا جائے۔ (نوائے الفواد ص ۲۱)

امیر خسرو اپنے مرشد کی اس تعلیم پر بھی برابر عمل کرتے رہے، جیسا کہ ان کے دوست مولانا ضیاء الدین ہرنی کا بیان ہے کہ ان کی عمر کا بیشتر حصہ صوم و صلوٰۃ، عبادت اور قرآن خوانی میں گزرا، وہ متعدی اور لازمی عبادت میں یکتا تھے اور ہمیشہ روزے رکھتے تھے۔ (تاریخ فیروز شاہی ص ۳۵۹)



سیر الاولیا کے مصنف کا بیان ہے کہ حضرت خواجہ اپنے ذات خاص سے خطوط لکھ کر کچھ بچہ بچہ تک تعلیم دیتے رہے، ایک میں نصیحت کی کہ جسم کی حفاظت کے بعد شریعت کی ناپسندیدہ باتوں سے اجتناب کیا جائے اپنے اوقات کی نگہبانی کرتے رہنا چاہئے، عمر عزیز کے ذریعہ سے تمام مرادیں حاصل ہوتی رہیں تو اس کو غنیمت سمجھا جائے، زندگی بیکار کاموں میں نہ گزاری جائے، اگر دل میں انشراح کی قوت پیدا ہو تو انشراح قلبی کی پیروی کی جائے، کیونکہ یہی راہ طریقت میں مقبوض ہے اور تمام امور میں طلب خیر کو مقدم رکھا جائے۔

(سیر الاولیا ص ۳۸۵، ۳۸۶۔ اخبار الاخیار ص ۹۳)

اس بات کی کون تردید کر سکتا ہے کہ امیر خسرو کی زندگی اس نصیحت کے مطابق نہیں رہی، وہ جسمانی گناہوں سے محفوظ رہے، دربار کی رنگ رلیاں اور سرمستیاں شریعت کی ناپسندیدہ باتوں میں ضرور تھیں مگر وہ ان کے دور کے محض تماشا ہی تھے، ان میں کبھی ملوث نہیں ہوئے، اپنے اوقات کی پوری نگہبانی کی، چاہے وہ اپنے مرشد کے حضور میں ہوتے یا دربار شاہی میں حاضر رہتے، ان کی عمر بڑھنے میں ہر قسم کی مرادیں حاصل ہوتی رہیں، ان کو وہ نصیحت اس لحاظ سے سمجھتے رہے کہ اگر یہ مرادیں ملت کی شکل میں ہوتیں تو ان کو اپنے خاندان، اعزہ، اقربا، غریبا اور مرشد کی خانقاہ میں صرف کر دیتے، اسی لئے انھوں نے اپنے پیچھے کوئی بڑی دولت نہیں چھوڑی، وہ چاہتے تو امیر کبیر بن سکتے تھے، لیکن درویشانہ زندگی ہی بسر کی، انھوں نے دربار داری ضرور کی لیکن اس کو ان کی زندگی کے بیکار کاموں میں شمار نہیں کیا جاسکتا ہے، دربار داری کے سلسلہ میں انھوں نے جو قصائد کہے، یا مثنویاں لکھیں وہ شعر و ادب کے شاہکار ہیں، بقول مولانا ضیاء الدین برنی انھوں نے اپنے پیچھے علم و فن کا ایک کتب خانہ چھوڑا، اگر وہ دربار سے وابستہ نہ ہوتے تو یہ کتب خانہ ان کی بعد کی نسلوں کو حاصل نہ ہوتا، آخر میں مذکورہ بالا تحریر میں حضرت خواجہ نے جو یہ نصیحت کی تھی کہ انشراح قلبی

کی پیروی کی جائے تو امیر خسرو اپنی نجی، روحانی، ادبی اور درباری زندگی میں اسی انشراح قلبی کے پیکر تھے اور تمام امور میں طلب خیر کو مقدم رکھتے۔

امیر خسرو کی وفات جس انداز میں ہوئی وہ بھی ان کے مرشد سے عشق کے انتہائی کمال کا ثبوت ہے، بقول مولانا شبلی خسرو اپنے مرشد کا جہاں دیکھ کر جیتے رہے، جب ان کے مرشد کی وفات ہوئی تو خود ان کی موت آگئی، وہ اپنے مرشد کی وفات کے وقت دہلی سے دور سلطان محمد تغلق کے ساتھ بنگالہ کی ہم پٹھے، وہاں یکایک ان کے دل پر ایک عجیب کیفیت طاری ہوئی، سلطان سے اجازت لے کر چل کھڑے ہوئے، دہلی پہنچ کر معلوم ہوا کہ محبوب الہی اپنے محبوب سے جا ملے، یہ سن کر بے تاب ہو گئے، اپنا منہ سیاہ کیا، کپڑے پھاڑ ڈالے، خاک میں لت پت حجرہ میں پہنچے

جامہ دریاں چشم چکاں خون دل رواں

بولے اے مسلمان میں کون ہوں کہ ایسے بادشاہ کے لئے روؤں، میں تو اپنے لئے روتا ہوں کہ سلطان المشائخ کے بعد میری زندگی کی بقا زیادہ نہیں، اس کے بعد چھ مہینے اور زندہ رہے پھر اپنے محبوب سے جا ملے، سلطان المشائخ کے روضہ کے پاس ہی دفن ہوئے۔

(سیر الاولیا ص ۳۰۵)

سیر الاولیا میں تو نہیں مگر اور تذکروں میں یہ روایت بھی ہے کہ دہلی پہنچ کر جب ان کو اپنے مرشد کی وفات کی خبر ملی تو اپنی ساری ملکیت مرشد کے ایصالِ ثواب کے لئے فقیروں اور سکیوں میں لٹادی، ماتمی لباس پہن کر مرشد کے مزار پر پہنچے، اس سے ملکر اگر ایک چرخہ داری کہ سبحان آفتاب تو زمین کے اندر ہے اور خسرو ابھی زندہ ہے، پھر ہندی شعر پڑھا:

گوری سووے سچ پر کھ پر ڈالے کیس چل خسرو گھر اپنے رین بھی کہوں دیں

یہ پڑھ کر بے ہوش ہو گئے اور اسی اندوہ و غم میں چھ مہینے کے بعد عالم بقا کو سدھارے،

(سفینۃ الاولیا ص ۷۰، خسرو کی ہندی کبتا، بنارس ایڈیشن ص ۴۰، وحید مرزا)



سیرالاولیا کے مصنف ہی کا بیان ہے کہ امیر خسرو نے اپنے مرشد کی وفات پر ایک مرثیہ بھی لکھا تھا، جس میں وفات کی یہ تاریخ لکھی :

ربیع دوم و ہزدہ ذمہ در ابر رفت آن مر

زمانہ چو شمار بست داد و پنج و ہند را

(سیرالاولیا ۱۵۵)

یہ بات ذہن میں ضرور آنی چاہئے کہ اگر امیر خسرو مستقیم کمال صوفی تھے تو تصوف میں اپنے پیچھے کون سا سرمایہ چھوڑا، اس راقم کا جواب یہ ہے کہ افضل الفوائد اور اپنی شاعری۔

یہ کہنے میں بالکل تامل نہیں کہ امیر خسرو پر اب تک ڈاکٹر وحید مرزا سے زیادہ کوئی اور محقق مستند قرار نہیں دیا گیا ہے، وہ افضل الفوائد کو امیر خسرو کی زندگی کا پھل بتا کر لکھتے ہیں :

یہ کتاب بظاہر میر حسن کی عظیم تصنیف فوائد الفوائد کی تقلید میں لکھی گئی،

اس لئے یہ عجائب خسروی یا خزائن الفتح سے بالکل مختلف ہے، اس کی

زبان بہت ہی سادہ، سلیس اور لفظی صنائع سے بالکل پاک ہے، اس

زمانہ میں جو فارسی زبان بولی جاتی تھی، یہ اس کا عمدہ نمونہ ہے۔

(ص ۲۲۵)

مگر کچھ ایسے محققین بھی ہیں جو اس خیال کے ہیں کہ افضل الفوائد کو امیر خسرو نے خود مرتب نہیں کیا بلکہ ان کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے، اس پر برابر بحث جاری ہے، اس میں کتابت کی بہت سی غلطیاں ملیں گی، سنین و اسما کے ذکر اور واقعات کی ترتیب میں بھی خامیاں ہیں، لیکن اگر مختلف نسخوں کو سامنے رکھ کر اس کو محنت سے ایڈٹ کیا جائے تو اس کے متعلق بہت سے شکوک و شبہات دور ہو سکتے ہیں جیسا کہ آئندہ بحث سے ظاہر ہوگا۔

(باقی)

## مولانا شاہ بدر الدین

از

جناب مولوی محمد عاصم صاحب قادری گاندوہی

(۳)

ذوق طاعت و مجاہدہ | کسب سلوک، عبادت و ریاضت، طاعت و مجاہدہ کا ذوق موردِ ثناء تھا، آپ کے

والد ماجد حضرت مولانا شاہ شرف الدین اپنی "یادداشت" میں تحریر فرماتے ہیں کہ :

"در عمر ہفت سالگی بحمد اللہ از ضروری مسائل وضو و نماز و آتف گردید، نماز بر خود لازم

گرفت و بہتر پنج وقت در جماعت شریک می شود "

جب آپ نے مشق سلوک شروع کی تو آپ کی حرارت ذکر و فکر سے خانقاہ کا ماحول منور ہو گیا،

اس تاثیر کو ارباب ادراک نے نمایاں طور پر محسوس کیا، حالانکہ اس وقت آپ کی عمر زیادہ نہ تھی۔

مولوی شاہ محمد یحییٰ نے ایک بار فرمایا کہ میں آج کل خانقاہ میں ایسی روحانی تاثیر محسوس کر رہا ہوں

جیسی شیخ العالمین شاہ نعمت اللہ کے زمانہ میں تھی۔

اس طبعی رجحان اور تسلسل افکار کی وجہ سے معارف و اسرار اور احوال و مقامات سے بہت جلد

آشنا ہو گئے، آپ خود فرمایا کرتے تھے کہ میں نے جب افکار کی مشق شروع کی تو پیر و مرشد نے حضرت رسولؐ

کے ملفوظات کا درس شروع کر دیا، اس کے فوائد بہت جلد شروع ہو گئے، مجھے حیرت ہوئی کہ اس قدر

جلد فوائد کا پیدا ہونا ہماری حیثیت سے بالاتر ہے، جو کچھ بھی میں محسوس کر رہا ہوں وہ ہمارے پیر و مرشد



توت تصرف ہے، اس وقت میری عمر سترہ اٹھارہ برس کی تھی اور ملفوظات کے مضامین تمام تر حالات و واردات پر مشتمل ہیں، جس کی تفہیم ان ہی لوگوں کو ہو سکتی تھی جن پر اذکار و اشغال کی مشق کے بعد یہ حالات گذرتے یا گذر چکے ہوں مگر اللہ رست ہمارے پیرو مرشد کی توت تفہیم اور زور تصرف کہ مجھ ان مضامین کے سمجھنے میں کبھی کبھن نہ پیدا ہوئی، جیسے آئینہ کے اندر صورت نمایاں ہو جاتی ہے، اسی طرح اس کا مطلب ہم پر منکشف کر دیا جاتا تھا۔

سات برس کے جاہدہ و ریاضت کے بعد ۱۲۸۹ء میں آپ کے عم محترم نے خرقہ پوشی کی، یہ شخص ہم یہ تھی، بلکہ تمام مقامات سلوک طے کر کے آپ عرفان کی اعلیٰ منزلوں تک پہنچ چکے تھے، حضرت نصر قدس سرہ کے بعد ستر شہین اور خلفا و نیز دیگر مشائخ ہند آپ کی عظمت کے معترف تھے ہی، چالیس برس کی عمر میں جب آپ نے سفر حج فرمایا تو شیوخ حرمین شریفین نے بھی آپ کے عرفانی مرتبہ کا اعتراف کیا، ان سے افادہ اور استفادہ کے تعلقات ہوئے، وہاں آپ جس ذوق و شوق اور لذت و کیف کے ساتھ مجاہدات میں مشغول ہوئے، احاطہ بیان سے باہر ہے۔

نقش ہے سنگ آستان پہ ترے داستان اپنی جہہ سالی کی

روحانی رفعت اور باطنی فیوض و برکات کے لحاظ سے یہ مقدس سفر آپ کی مبارک سیرت کا نماز ترین باب ہے، حج و زیارت کے علاوہ مشاہیر علماء و مشائخ سے ملاقات ہوئی، شیخ عبد الرحمن ابو حفص مدنی اور شیخ عبد اللہ ستاری سے حدیث مسلسل بالادلیہ کی اجازت حاصل کی اور طریقہ شاذلیہ احمد بدیع کے اذکار و اشغال کی اجازت ان طریقوں کے نامور مشائخ سے حاصل کی اور اپنے طریقہ قادریہ کی اجازت ان کو دی، شیخ الدلائل شیخ عبد اکتی مہاجر قدس سرہ سے دلائل اخیرات، حزب البحر اور اولیات محمد سنبلی کی سند حاصل کی، اس وقت حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی بھی حیات تھی، ان بھی ملاقات کی اور اجازت حاصل کی، اس اجازت نامہ میں حضرت حاجی صاحب نے آپ کے بارہ میں بڑے

لمذ الفاظ میں آپ کا ذکر کیا ہے اجازت نامہ کی عبارت طویل ہے اس کے چند الفاظ ملاحظہ ہوں:

المقبول بین السموات والارضین  
اللہ ذی الامنی بدر الدین متع اللہ بہ  
المسلمین ظہر انوار الذکر علی ظاہر و باطن (دوہ)  
ان مشائخ میں سے ہیں، جن کا ظاہر و باطن (دوہ)  
تجلیات ذکر الہی سے منور ہے، آپ فنا و بقا کے  
اعلیٰ ترین مقامات سے بھی مشرف ہو چکے ہیں۔  
والبقاء لہ

حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے لطف کا سلسلہ صرف اجازت ہی تک محدود نہیں رکھا بلکہ غایت تکریم کے ساتھ پیش آئے اور رخصت کے وقت بہت دور تک مشاییت کی اور جب تک آپ قیوم رہے، حد درجہ قرب و اختصاص کے ساتھ پیش آتے رہے۔

دعا، حزب البحر کا فیضان آپ کی ذات سے اتنا عام ہوا کہ بیشمار حضرات نے اس کی اجازت آپ سے حاصل کی، آپ کے آستانہ پر نصاب و اعتراف کے لئے طالبین کا ایک ہجوم رہتا تھا، اپنی وفات سے چند روز پہلے حضرت مولانا سید محمد فخر صاحب (دائرہ شاہ اجل، الدآباؤ) کو ان کی طلب پر آپ نے اجازت مرحمت فرمائی، شاہ صاحب موصوف کے نام اپنے مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں:

”احقر کو حضرت عارف باللہ الحاج شاہ امداد اللہ قدس سرہ نے جس طرح اس دعا حزب البحر

کی اجازت دی ہے، میں نے آپ کو اور آپ کے دونوں فرزند ان عافط سید شاہ اور عافط قدسی

سہما اللہ تعالیٰ کو اجازت دی، اللہ تعالیٰ اس کے برکات سے متمتع فرمائے۔“

آپ کے سلاسل روحانی کی فہرست طویل ہے، ان چند سلاسل کا تذکرہ بے محل نہ ہوگا جو آپ کو شیوخ حرمین سے پہونچے، سلسلہ قادریہ، واسطہ شیوخ شاذلیہ، سلسلہ چشتیہ صابریہ، سلسلہ نقشبندیہ

سے انوار اجازت نامہ حضرت عارف باللہ حاجی امداد اللہ مہاجر کی قدس سرہ، کتب خانہ مجیبیہ، پھولاری شریف، پٹنہ



سلسلہ نقشبندیہ مجددیہ، سلسلہ خضریہ، سلسلہ رفاعیہ، سلسلہ نقشبندیہ، سلسلہ احمدیہ، سلسلہ مدنیہ مغربیہ،  
سلسلہ رتیہ، سلسلہ غیبیہ روسیہ، سلسلہ شاڈیہ، سلسلہ قادریہ بواسطہ حضرت علامہ ابو عبد اللہ محمد بن سلیمان  
مصنف دلائل الخیرات۔

معمولات شب و روز | ارشاد و تقیین، تصنیف و تالیف، عبادت و ریاضت، تدریس اور اشغال اور اذکار کے  
اوقات مقرر تھے اور آپ اپنے تمام معمولات کے ہمیشہ پابند رہے، مشغولیت کے اس تسلسل میں استراحت کا  
وقت شب و روز میں شاید گھنٹے ڈیڑھ گھنٹے سے زیادہ نہ تھا۔

صبح کی نماز کے بعد سے اشراق تک آپ مشغول رہتے، اس کے بعد اوراد و وظائف سے فارغ ہو کر  
مختصر ناشتہ کے بعد چائے نوش فرماتے، اس کے بعد آپ کی خلوت کا دروازہ کھول دیا جاتا اور طالبین و زائرین  
باریاب ہوتے، اپنی اپنی حاجتیں پیش کرتے اور کامیاب واپس جاتے، کبھی کبھی بعض حضرات سے  
علمی، عرفانی اور دیگر موضوعات پر بھی نہایت مفید اور پرمغز گفتگو ہوتی اور یہ سلسلہ دن کے ۱۲ بجے تک  
جاری رہتا، پھر دن کا کھانا تناول فرماتے اور کتابوں کا مطالعہ فرماتے، کبھی کبھی نیند آ جاتی تو تھوڑی دیر  
فیلولہ فرمایا لیتے، ظہر کی اذان کے بعد ضروریات سے فارغ ہو کر جماعت کے لئے مسجد میں تشریف لے جاتے

سات برس کی عمر سے اخیر ساعت تک نماز باجماعت کا اہتمام تھا، شاید ہی چند نمازیں تنہا پڑھی ہوں،  
نماز ظہر کے بعد اپنی خلوت میں تشریف لاتے اور اوراد معمول سے فرصت کے بعد ملک کے مختلف گوشوں سے  
آئے ہوئے خطوط کے جوابات اپنے دست مبارک سے تحریر فرماتے، پھر عصر کی اذان کے بعد جماعت کے لئے  
مسجد تشریف لاتے، نماز کے بعد اکابر کے مزار پر فاتحہ کے لئے جاتے، واپسی میں مسجد کے سائبان میں ایک  
خاص اور معین مقام پر تشریف فرما ہوتے، نماز عصر کے بعد کے معمولات ادا فرمانے کے بعد لوگ اگر کچھ پوچھتے  
تو ان کو جواب سے سرفراز فرماتے، اس وقت کی مجلس بھی نہایت بابرکت اور پرانہ معلومات ہوتی، نماز مغرب  
کے بعد سجدہ ہی میں عشا تک آپ مشغول رہتے، عشا کی نماز کے بعد خلوت میں تشریف لیجاتے تھوڑی دیر کے

اس وقت بھی خلوت کھول دی جاتی، لوگ باریاب ہوتے، مختصر وقفہ کے بعد خلوت بند کر دی جاتی، اس  
وقت سے آپ کتابوں کے مطالعہ، دستخطوں کے جوابات اور زیر تصنیف کتابوں کے لکھنے میں ۱۲ بجے تک  
مصرف رہتے، پھر بشکل ایک ڈیڑھ گھنٹہ استراحت فرما کر رات کے ڈیڑھ بجے سے تہجد اور اذکار و اشغال میں  
صبح تک مصروف رہتے، اخبارات اور اہم نامے عموماً دن کا کھانا کھانے کے وقت ملاحظہ فرماتے۔

ایام علامات میں جب ضعف و نقاہت زیادہ ہو گئی تو بعض معمولات باواسطہ ادا ہوئے و فائز  
چند روز پہلے نقل و حرکت سے بھی معذوری ہوئی تو اپنے خلیفہ اصغر مولانا حافظ شہاب الدین صاحب کو  
حکم دیا کہ جمعہ کے معمولات قرآنی پڑھ کر سنائیں، چنانچہ انھوں نے سورہ بقرہ رکوع اول، سورہ بقرہ رکوع آخر  
ترہ الکرسی، سورہ حدید، سورہ دخان، سورہ طہ، سورہ واقفہ، سورہ جمعہ، سورہ منافقون، سورہ کہف،  
سورہ مزمل، سورہ ملک، سورہ نبا، سورہ نازعات، سورہ اعلیٰ، سورہ قدر، سورہ الدین، سورہ کوثر،  
سورہ کافرون، سورہ اخلاص اور معوذتین کی تلاوت کی۔

وفات سے دو دن پہلے جب علیہ نقاہت کی وجہ سے گفتگو محال تھی، اس حالت میں بھی نماز کا اہتمام  
حکیم شعیب صاحب کا بیان ہے: ۵۴ منٹ تک جس وقت سے میں حاضر ہوا تھا پھر دیر تک معمولات  
پڑھتے رہے اس کے بعد نہ اٹھ کر اور لیٹے کا ارادہ کر کے بیٹھ گئے مگر لیٹے نہیں، میں یہ سمجھ کر کہ شاید آپ  
لیٹنا چاہتے ہیں، قریب پہنچا، عرض کیا کہ لٹا دوں، بے حس و حرکت خاموش بیٹھ رہے، مجھے یہ کیفیت  
دیکھ کر بہت تردد ہوا، میں نے پھر باصرہ پوچھا تو آپ کو اس قدر ضعف ہو گیا تھا کہ آپ بول نہیں سکتے تھے  
بڑی مشکل سے نہایت دھیمی آواز میں فرمایا: ہاں لٹا دو۔

درس قرآن اور درس ملفوظات کی مصروفیت بھی وفات سے چند ماہ پہلے تک پورے انہماک کے  
ساتھ جاری رہی، ۱۳۲۲ھ کے رمضان شریف کی آمد پر آپ کے فرزند گرامی مولانا قمر الدین صاحب نے  
درخواست کی کہ گزشتہ برسوں کے رمضان شریف میں ملفوظات مولانا کا درس ہو کر رہا تھا، تمنا ہو کہ



ہم لوگوں کو فہرست انکار مرتبہ حضرت نصر قدس سرہ پڑھادی جائے، وقت مرحمت فرمایا گیا اور یکم رمضان سے باقاعدہ تدریس شروع ہوئی،

شاعری | ان مختلف و متنوع مصروفیات کے باوجود آپ سخن سنج بھی تھے، باطنی محسوسات اور واردات و کیفیات کے وسیلہ اظہار کی حیثیت سے شاعری کو صوفیہ و مشائخ کی بزم میں جگہ ملتی رہی ہے، اس کی رمزی و ایمانی خصوصیت نے احوال و مقامات کی ترجمانی کے ساتھ ساتھ فکر و نظر کی تربیت و تطہیر بھی کی ہے، اس لئے خانقاہوں کا ماحول طاعت و مجاہدہ اور فکر و مراقبہ کی وجہ سے جہاں عارفانہ ہواؤں وہاں تجلیات حسن و حقیقت کے ادراک کی وجہ سے شاعرانہ بھی ہوتا ہے۔

خانقاہ مجیبی کی بھی صدیوں سے یہ روایت رہی ہے کہ اس کے اکثر سجادہ نشین علم و عرفان کے بحر کے ساتھ ساتھ ارباب سخن بھی رہے ہیں، حضرت تاج العارفین کے پوتے حضرت فردا اولیاء فرد فارسی شاعری کے مسلم الثبوت استاد تھے، آپ کے کلام کی دو جلدیں چھپ کر شائع ہو چکی ہیں، خسرو اور حافظ کی خصوصیات سخن کا امتزاجی نمونہ جس طرح حضرت فرد کی شاعری میں ملیبہندوستان کے کسی فارسی شاعر کے کلام میں نہیں ملتا، حضرت فرد کے علاوہ متعدد صاحب دیوان مشہور ایسے گذرے ہیں جن کی غنیمت کا اعتراف زمانہ نے کیا ہے، حضرت شاہ بدر الدین کے والد ماجد حضرت مولانا شاہ شرف الدین خود صاحب دیوان شاعر تھے اور آپ کے پیر و مرشد شیخ (۱) اسلام حضرت مولانا شاہ علی حبیب نصر بھی فارسی کے ایک بلند پایہ شاعر تھے، اس لئے مولانا کو دوسری خصوصیات کی طرح شاعری کا ذوق بھی وراثہ ملا تھا، علامہ سید سلیمان ندوی اپنے مذاق سخن کی تربیت کی سلسلہ میں خانقاہ مجیبی کے شاعرانہ ماحول کا اس طرح ذکر فرماتے ہیں :

یہاں خانقاہ میں ہر ہفتہ قوالی ہوتی تھی، اس کے اثر سے اس قصبہ میں شعر و شاعری کا خاصا چرچا تھا، اسی قضا میں نے سانس لی (۱)

مشغل کی کثرت کی وجہ سے آپ کو اس جانب توجہ کا موقع نہ ملتا، لیکن کبھی کبھی ہلنی، تحریک کی

بنامہ پر جو کچھ آپ ارشاد فرماتے تھے وہ ایک مختصر مجموعہ کلام کی صورت میں ہمارے سامنے ہے، اپنے والد کے خالہ زاد بھائی شاہ وحی احمد مجیبی کو اپنا کلام دکھاتے تھے، علم و ادب اور دوسرے نکات فن کی باقاعدہ تحصیل ان ہی سے کی، آپ فارسی، عربی اور اردو تینوں زبانوں میں اشعار کہتے تھے، اردو کے اشعار تو دو ہی چار محفوظ رہ گئے ہیں، عربی کی بھی صرف ایک مناجات جو آپ نے راجگیر پہاڑ پر کہی تھی محفوظ رہ گئی ہے، بقیہ سارا کلام فارسی میں ہے، جس میں کچھ نعتیں، چند قطعات تاریخ، بعض قصائد منقبت اور کچھ غزلیں ہیں۔

گو آپ کا کلام زیادہ نہیں ہے لیکن جو کچھ ہے وہ سراپا انتخاب ہے، نعتوں میں احوال و مقامات کی طرف اشارات اور غزلوں میں فارسی شاعری کی دلکش خصوصیات موجود ہیں، عشق حقیقی کا سوز و گداز حسن کی رنگارنگ تجلیاں، ذوق و شوق کی دانستگی، نگاہ و دل کی سرشاری، جذب و کیف کی بے ساختگی اور برجستگی ہر ہر شعر سے نمایاں ہے، اظہار جذبات میں صداقت کی جلوہ گری نے کلام کو بہت پُر اثر بنا دیا ہے، لب و لہجہ کی پُر کارانہ سادگی اور مترنم الفاظ کی وجہ سے آپ کی غزلوں میں ایک خاص موسیقیت پیدا ہو گئی ہے۔

غزلوں کے چند اشعار ملاحظہ ہوں :

جاں را کمند زلف بہ سوئے تو می کشد

امروز بیقراری دل شد فرداں چاں

از بوئے گل نہ تازہ شود این شام

بہ سودائے زلف تو سری فرد شام

چوں بے پردہ روزے تجلی نماید

دردن ہر بن مویم شود بر تن اگر چہ شے

ویں استخوانِ مانگ کوئے تو می کشد

شوق تو بار بار بہ سوئے تو می کشد

لیکن بہ باغِ نفخہ بوئے تو می کشد

دل و جاں بہ تیر نظر می فروشم

بہ نور تجلی نظر می فروشم

نیا سایم ز دیدارت اگر بنم بہ ہر چہ شے



بدیدہ تجلیاے بولکون تو دارم  
بہر صبح و گر پستے بہر شام و گر پستے  
نہ گنج شاد و این شام عالم در دلش لعل  
کیسے کز بہر تو دار دلی پر در و تر پستے  
بہ عالم ہر کہ باشد ہر جہ باشد یوں است  
توئی ناظر ز ہر دیدہ توئی در پیش ہر پستے

اگر جفا پیشہ کہ نقد دل و ایمان زود برد  
نارستے بر سر ایک بے سرو سامان زود برد

نفسے چند کہ می داشت تن زارم بدر  
نشرے بر رگ جانم سر مرگ گان زود برد

بیاد چشم تو ز گس بہ باغ حیران ست  
فدائے پیچ و خم زلف سنبلیان ست

چون نیست آن گل خوبی بن درین گلگشت  
چشم من بگلی خاراں گلستان ست

فدائے چہرہ تابان تست بدر حنین  
فدائے کاکل تو بند و مسلمان ست

آپ کی نقوش میں بھی یہی دانستگی شوق، گہری معنویت اور احتیاط ہوش و نظر کے ساتھ نمایاں ہے

زمرے بس ہیں دارم تمنا  
کہ پشت جاں سپارم یا محمد

بہ جز گردین گرد سدایت  
چہ خیزد از غبارم یا محمد

شفیع مہربانے غمزدائے  
کسے جز تو ندارم یا محمد

زمکس مہر رویت بدر گردم  
ہیں امید دارم یا محمد

در من سوائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
در دل و دید جائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم

بخت رسا کو تا کہ قد سازد بہ قد و شاد با خدایا  
جان و تنم بر پائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم

ز تنہا من تنہائے تو دارم  
فدا وصل تو خواہان است اشب

بیا بنگر نشاء مقتدر  
دو چشم گوہر آفتاب است اشب

حضرت صدیق اکبرؓ کی شان میں یہ منقبت ملاحظہ ہو۔

محمد شہ جو جسم و جان صدیق  
چوئی جوی حد و پایان صدیق

۱۳۲۵ھ میں جناب شاہ محمد حیات صاحب سجادہ نشین حضرت مخدوم الملک بہاری خانقاہ میں

۱۳۲۵ھ میں جناب شاہ محمد حیات صاحب سجادہ نشین حضرت مخدوم الملک بہاری خانقاہ میں

۱۳۲۵ھ میں جناب شاہ محمد حیات صاحب سجادہ نشین حضرت مخدوم الملک بہاری خانقاہ میں

۱۳۲۵ھ میں جناب شاہ محمد حیات صاحب سجادہ نشین حضرت مخدوم الملک بہاری خانقاہ میں

۱۳۲۵ھ میں جناب شاہ محمد حیات صاحب سجادہ نشین حضرت مخدوم الملک بہاری خانقاہ میں

۱۳۲۵ھ میں جناب شاہ محمد حیات صاحب سجادہ نشین حضرت مخدوم الملک بہاری خانقاہ میں

۱۳۲۵ھ میں جناب شاہ محمد حیات صاحب سجادہ نشین حضرت مخدوم الملک بہاری خانقاہ میں

۱۳۲۵ھ میں جناب شاہ محمد حیات صاحب سجادہ نشین حضرت مخدوم الملک بہاری خانقاہ میں

۱۳۲۵ھ میں جناب شاہ محمد حیات صاحب سجادہ نشین حضرت مخدوم الملک بہاری خانقاہ میں

۱۳۲۵ھ میں جناب شاہ محمد حیات صاحب سجادہ نشین حضرت مخدوم الملک بہاری خانقاہ میں

۱۳۲۵ھ میں جناب شاہ محمد حیات صاحب سجادہ نشین حضرت مخدوم الملک بہاری خانقاہ میں

۱۳۲۵ھ میں جناب شاہ محمد حیات صاحب سجادہ نشین حضرت مخدوم الملک بہاری خانقاہ میں

۱۳۲۵ھ میں جناب شاہ محمد حیات صاحب سجادہ نشین حضرت مخدوم الملک بہاری خانقاہ میں

۱۳۲۵ھ میں جناب شاہ محمد حیات صاحب سجادہ نشین حضرت مخدوم الملک بہاری خانقاہ میں

۱۳۲۵ھ میں جناب شاہ محمد حیات صاحب سجادہ نشین حضرت مخدوم الملک بہاری خانقاہ میں

۱۳۲۵ھ میں جناب شاہ محمد حیات صاحب سجادہ نشین حضرت مخدوم الملک بہاری خانقاہ میں

۱۳۲۵ھ میں جناب شاہ محمد حیات صاحب سجادہ نشین حضرت مخدوم الملک بہاری خانقاہ میں

۱۳۲۵ھ میں جناب شاہ محمد حیات صاحب سجادہ نشین حضرت مخدوم الملک بہاری خانقاہ میں

۱۳۲۵ھ میں جناب شاہ محمد حیات صاحب سجادہ نشین حضرت مخدوم الملک بہاری خانقاہ میں

۱۳۲۵ھ میں جناب شاہ محمد حیات صاحب سجادہ نشین حضرت مخدوم الملک بہاری خانقاہ میں

۱۳۲۵ھ میں جناب شاہ محمد حیات صاحب سجادہ نشین حضرت مخدوم الملک بہاری خانقاہ میں

۱۳۲۵ھ میں جناب شاہ محمد حیات صاحب سجادہ نشین حضرت مخدوم الملک بہاری خانقاہ میں

۱۳۲۵ھ میں جناب شاہ محمد حیات صاحب سجادہ نشین حضرت مخدوم الملک بہاری خانقاہ میں



مہمان ہوئے، مشائخ کرام کے یہاں یہ دستور چلا آتا ہے کہ کسی صاحب کمرنت کی آمد پر بہ طور اعزاز اور احترام مجلس سماع منعقد ہوتی ہے، حضرت کے ایما پر اس مجلس کا اہتمام ہوا، لیکن آپ کو شدید تپ تھی اس کے نونج گئے تھے اور آپ شدت تپ کی وجہ سے غشی کی حالت میں تھے لیکن اس کے باوجود تیمم فرمایا اور مسجد تشریف لائے، جماعت کے بعد اخلاقاً مجلس میں تشریف فرما ہوئے، قبی خاں قوال یہ شعر گارہے تھے خوش آنکہ بدم در بہت بر ناثہ محل از دطن

خیزم چوں گردانم چوں اشک آیم بر غلظت بن  
تو حضرت نصر رحمۃ اللہ علیہ کے مسترشدین میں ایک صاحب حالت وجد میں مسجد سے باہر آگئے، لوگ کھڑے ہو گئے، حضرت بھی اپنی معذوریوں کے باوجود کھڑے ہو گئے، جب قبی خاں اس شعر پر پہنچے:  
دارم امید مغفرت از دولت نعمت شما

بایں گنہ بایں عمل بایں خطائے ذوالنن  
تو آپ بایں طرف بھٹکے، خدام نے آگے بڑھ کر آپ کے دونوں شانوں کو پکڑ لیا، آپ نصف جسم مبارک ان کے سینے پر آگیا اور غشی کی کیفیت طاری ہو گئی، پھر دو آدمیوں کے سہارے ہوش آنے کے بعد آپ خلوت میں تشریف لے گئے، ساری رات مزاج متاثر رہا مگر معمولات میں کوئی فرق نہ آیا، اس طرح وقتاً فوقتاً امراض ہوتے رہے، لیکن پھر طبیعت ٹھیک ہو جاتی اور مزاج میں بدستور بشارت اور تازگی آ جاتی، عموماً صحت کے بعد لوگوں کو علم ہوتا کہ طبیعت متاثر ہو گئی یا اس درجہ اضمحال تھا۔ وفات سے کچھ پہلے نزلہ و بخیر کی شکایت اکثر ہنے لگی تھی، آپ اسپرٹ کی وجہ سے ہونٹ پھٹک اور ایلو پیتھک علاج سے احتراز کرتے تھے، اس لئے با یوکیک دوائیں تیار رکھی جاتیں۔

۴ صفر ۱۳۳۳ء کو کچھ بخیری کیفیت شروع ہوئی، ۵ کو مصروفیت کچھ زیادہ رہی، حزب البحر کے لئے بیت الحکام ۲۹ افراد مسجد خانقاہ میں حاضر ہوئے، شام تک آپ سب سے پڑھوا کر

سنتے رہے اور اجازت عطا فرماتے رہے، نماز عصر کے بعد بخار بہت بڑھ گیا، مغرب کے بعد جب مسجد سے باہر تشریف لے جانے لگے تو قدم اٹھانا دشوار تھا، مزاج کی ناسازی تحمل سے باہر ہو گئی، مگر اصرار کے باوجود آپ نے با یوکیک کے سوا کسی اور دوا کی طرف توجہ نہیں فرمائی اور انتہائی ضعف کے باوجود سارے معمولات ادا فرماتے رہے، ۹ صفر کو ڈاکٹر ایس پرشاد جب خلوت میں حاضر ہوئے تو انہوں نے کہا کہ حضور کو ملیں یا ہے، لیکن دشواری یہ تھی کہ ان کی مجوزہ دوا ہومیو پیتھک تھی اس لئے اس اثنا میں یا تو با یوکیک دوا استعمال فرمائی یا پھر خیساندہ، بخار اور بخار کے ساتھ ضعف بڑھ گیا۔

اسی درمیان میں کچھ استغرائی کیفیت بھی پیدا ہوئی، پھر صفر کی گیارہ تاریخ آگئی، اس دن زیارت موئے مبارک صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے خانقاہ میں اجتماع عظیم ہوا ہے، صاحب سجادہ آثار شریف کی زیارت کراتے ہیں، مگر یہ پہلا اتفاق تھا کہ آپ اپنی تحت علالت کی وجہ سے تشریف نہ لیا سکے، آپ کے ایما پر نیا بیہ زیارت اور آثار نمائی کے فرائض آپ کے خلف اکبر مولانا شاہ محمد الدین نے انجام دے، گیارہ کے بعد بخار اور دست و پاکی سوزش اور بڑھ گئی، ۱۲ صفر کو بخار نہ تھا، خیریت پوچھنے پر فرمایا کہ الحمد للہ طبیعت اچھی ہے، مسواک اہتمام کے ساتھ فرمائی، مولانا شاہ محمد الدین کو طلب فرمایا اور محارفات کے تازہ شمارہ کے تذرات پڑھوا کر سنے، پھر جامع صغیر نکلوا کر حاشیہ پر ایک حدیث کے اندراج کا حکم صادر فرمایا، تھوڑی دیر کے بعد کچھ سرگرمی شروع ہوئی، پھر بخار آیا، ضعف بڑھ گیا اور نبض غیر منتظم ہو گئی، ۱۳ صفر کو مولانا شاہ سلیمان پھلپوروی رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر حضرات کے مشورہ سے پٹنہ سے کچھ اور ڈاکٹر بلوائے گئے، یہ وہ دن تھا جب کہ آپ نے دوا اور پانی بھی قبول کرنے سے انکار فرما دیا تھا، ڈاکٹر صاحبان نے انجکشن دیا، بخار تو کم ہوا مگر استغرائی کیفیت بڑھ گئی اور غایت ضعف کی وجہ سے قوت نے بھی اپنا کام کرنا چھوڑ دیا، ۱۴ صفر کو بخار جانا رہا، ڈاکٹر عبد القیوم صاحب نے اطمینان ظاہر کیا، مولانا شاہ سلیمان صاحب اور دیگر



حاضرین سے کچھ آپ نے گفتگو بھی فرمائی، تھوڑی دیر کے بعد پھر وہی استغراقی کیفیت ہو گئی اگر کسی کی آواز سننے تو آنکھیں کھول دیتے، دریافت مزاج پر ارشاد فرماتے: اکھلا لٹ! پندرہویں شب کا تمام اعزہ و خدام حاضر خدمت رہے اور ختم دلائل اخیرات، باقیات الصالحات وغیرہ کرتے رہے، لیکن اب خود سے آپ کو ڈٹ بدلنے سے بھی معذور ہو گئے تھے، ۱۵ صفر کو اکثر خدام کو یہ یقین ہو گیا کہ یہ استغراق نہیں بلکہ سفر آخرت ہے، سورہ یسین کی تلاوت شروع کی گئی اور درود شریف، نیز دیگر اورداد شروع کر دیے، خلوت کھول دی گئی، تمام مشتاقان زیارت نے شرف دیدار حاصل کیا اور آپ کے خلف اکبر مولانا شاہ محی الدین نے خواہشمندوں کی بیعت نیاہ لی۔

وفات | انگلشن دیا گیا تھا مگر تمام حاضرین اور معائین اب مایوس ہو چکے تھے، آخر وقت موعود آ پہنچا اور صفر کی سولہویں شب کو سوا سات بجے وفات پائی دن کو ساٹھے دس بجے نماز جنازہ ہوئی اور آپ کے خلف اکبر مولانا شاہ محی الدین نے پڑھائی، تاج العارفین مخدوم شاہ محمد مجیب اللہ قدس سرہ کے مزار سے متصل مدفون ہوئے، آپ کی وفات پر سارے ملک میں رنج و ملال کا اظہار کیا گیا اور اخبارات و رسائل تعزیتی مضامین لکھے، ذیل میں علامہ سید سلیمان ندوی کے تاثرات درج کئے جا رہے ہیں۔

ربیع الاول ۱۳۳۷ھ کے معارف میں لکھتے ہیں:

”ابھی گزشتہ مہینہ کے معارف میں ہم نے حضرت امیر شریعت صوبہ بہار اور امارت شرعیہ صوبہ بہار کا تذکرہ کیا تھا، خیال میں بھی نہ تھا کہ اس کے ایک ہی مہینے کے بعد ہم کو حضرت ممدوح کی دائمی مفارقت کا ماتم کرنا پڑے گا، حضرت مولانا شاہ بدر الدین سجادہ نشین پھلواری اس عہد کے بنید و ثقل تھے، ان کا زہد و ورع، نزاکت و اتقا، علم و عمل، صورت و سیرت، ہر چیز نمونہ سلف تھی، کم و بیش چالیس برس تک یہ علم و عرفان کی شمع صوبہ بہار میں روشن رہی اور اس کی روشنی دور دور تک پھیلتی رہی، ان کے شب و روز کے چوبیس گھنٹے ذکر و فکر اور مطالعہ کتب کے سوا اور مشغلیں

کم تر صرف ہوتے تھے، ان کی نشست گاہ ایک کتب خانہ تھی، ان کے چاروں طرف کتابوں کا انبار لگا رہتا تھا اور اس کے بیچ میں یہ زندہ کتب خانہ جلوہ فرماتا تھا، اس عہد میں یہی ایک ہستی تھی، جو ظاہر و باطن، علم و معرفت، حقیقت و شریعت کا مجمع البحرین تھی اور جس سے ہزاروں اور لاکھوں، علم و معرفت کے پیاسے سیراب ہوتے رہتے تھے، پھلواری کا سجادہ اس بزرگ ذات کی روحی و فنی زندگی چشمہ نور شید تھا، افسوس کہ یہ آفتاب اب ہمیشہ کے لئے ڈوب گیا۔

اولاد | آپ کے چار صاحبزادے تھے، جن میں مولانا شاہ محی الدین اور شاہ قمر الدین وفات پا چکے ہیں اور مولانا شاہ نظام الدین اور شاہ شہاب الدین اس وقت موجود ہیں، آپ کی وفات کے بعد بڑے صاحبزادہ مولانا شاہ محی الدین خانقاہ مجیبیہ کے سجادہ نشین ہوئے اور ان کی وفات کے بعد اب ان کے صاحبزادہ شاہ امان اللہ ان کے جانشین ہیں۔

خلفاء و مجازین | آپ کے خلفاء و مجازین کی فہرست طویل ہے، چند بزرگوں کے اسمائے گرامی درج ذیل: راہس المتقین حضرت مولانا شاہ محمد محی الدین قدس سرہ خلیفہ و جانشین، حضرت مولانا شاہ محمد قمر الدین قدس سرہ، باز جملہ سلاسل و مرویات حضرت مولانا شاہ محمد نظام الدین صاحب مظلہ مجاز جملہ سلاسل و مرویات حضرت مولانا شاہ حافظ محمد شہاب الدین صاحب مظلہ مجاز جملہ سلاسل و مرویات مولانا حکیم سید محمد شعیب فیروز پوری مجاز جملہ سلاسل و مرویات، مولانا حکیم سید شاہ زہیر حسن صاحب ہمسوی مجاز جملہ سلاسل، خواجہ حسن نظامی مجاز جملہ سلاسل (علامہ شیخ ابو حنیفہ فیضی شیخ الحدیث حضرت فیاض المسلمین) مجاز طریقہ قادریہ و ارثیہ و ذکر قدوسیہ، (مدینہ طیبہ) مولانا سید شاہ عبداللہ قادری مجاز جملہ سلاسل، سرگیا، کشمیر مولانا حکیم ابوالحسن صاحب یسوی والدہ ماجدہ علامہ سید سلیمان ندوی مجاز جملہ سلاسل۔

تصنیفات و تالیفات | بیانات المعانی تفسیر اردو و تمام غیر مطبوعہ، الویلہ، رویت ہلال، مطبوعہ نایاب، تذکرہ انساب قادری، امیر عطاء اللہ تلمی، رد اختر ارض عمدۃ المطالب فی انساب ابی طالب غیر مطبوعہ، مجموعہ کلام فارسی مطبوعہ، ان کے علاوہ آپ نے وہ بیش بہا کتابیں ہیں جو لمحاتِ بدریہ کے نام سے چار حصوں میں شائع ہو چکی ہیں اسی قدر قلمی شکل میں موجود ہیں



# اقبال بحیثیت غزل گو

از

جناب محمد ہاشم صاحب شعبہ اردو اسلام یونیورسٹی علی گڑھ

شاعریا ادیب انسانوں کی اسی دنیا میں رہتا اور بتا ہے اور زمانہ سے متاثر بھی ہوتا ہے، جس کا انہماک وہ کسی نہ کسی طرح کرتا رہتا ہے، ہر کام کی طرح شاعری کا بھی کوئی نہ کوئی مقصد ہوتا ہے، کسی شاعر کے یہاں اس کے مقصد اور فن کو علیحدہ علیحدہ کر کے دیکھا اور پرکھا جاسکتا ہے اور کسی کے یہاں نہیں، اقبال ایک ایسے شاعر ہیں جن کے فن کو ان کے مقصد سے جدا کرنا گویا جسم اور روح علیحدہ کر کے کاٹنا ہے۔ وہ مقصد کو مقدم رکھتے ہیں اور شاعری کو اس کے پیش کرنے کا آلہ سمجھتے ہیں، اسی لئے وہ اپنا شمار شاعروں اور غزل گوؤں میں نہیں کرتے،

مری نوائے پریشاں کو شاعری نہ سمجھ کہ میں ہوں محرم راز درون میخانہ

نہ زباں کوئی غزل کی نہ زباں سے باخبر میں کوئی دلکش صدا ہو عجی ہو یا کہ تازی  
اقبال نظم گو کی حیثیت سے مشہور ہیں، مگر ان کو ایک غزل گو کی حیثیت سے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، ان کے پیغام، ان کی فکر، ان کے تصورات، ان کے مقصد اور نقطہ نظر، ان کے فلسفہ اور ان کی نظم گوئی پر کافی لکھا جا چکا ہے، اگر نہیں لکھا گیا یا بہت ہی کم لکھا گیا ہے تو اقبال کی غزل گوئی پر فارسی اور اردو شعرا نے غزل کو عشق و محبت کے معاملات کے لئے مخصوص کر لیا تھا، غالب نے ان حدود کو توڑا، اس میں نے نئے مضامین داخل کر کے غزل کے دائرے کو وسیع کیا، اس لحاظ سے اگر غالب کو جدید غزل کا امام کہا جائے تو بیجا نہ ہوگا، اقبال نے غزل کے دائرے کو اور بھی وسیع

کر دیا ہے، انہوں نے ثابت کر دیا ہے کہ اس میں گل دلیل، شمع و پروانہ، لیلیٰ، بخنوں، شیریں فرہاد وغیرہ کے حسن و عشق کے تصورات ہی پر اکتفا نہیں کیا جاسکتا، بلکہ یہی سب چیزیں زندگی کی بڑی سے بڑی علامت بن کر ہمارے سامنے آسکتی ہیں، اس میں ہر قسم کا مضمون بند ہو سکتا ہے، یہاں تک کہ خالص علمی اور سائنسی نظریے بھی غزل میں بیان کئے جاسکتے ہیں، غزل کا دامن کائنات ہی کی طرح وسیع ہے اس لئے یہ ممکن ہی نہیں کہ کائنات کے کسی بھی موضوع کو غزل اپنے اندر سمونے سے قاصر ہو، میر جو غزل کے سب سے بڑے شاعر ہیں، وہ ایک بات یا ایک واقعہ کو غزل میں باندھ دیتے ہیں، اقبال بھی ایک ہی شعر میں ایک پورا افسانہ بیان کر دیتے ہیں۔

عروج آدم خاکی سے انجام سمے جاتے ہیں گریہ ٹوٹا ہوا تارہ مکمل نہ بن جائے  
اس شعر میں کیا نہیں، ابتدا نہیں، عروج نہیں، خاتمہ نہیں، سب کچھ ہے، پورا افسانہ ہے، بس یہی اقبال کا کمال ہے، چاہے وہ مذکورہ بالا غزل کے شعر کی شکل میں ہو یا نظم کے اس شعر کی طرح؛  
دنگ ہو یا فشت و سنگ، چنگ ہو یا حرف و صوت

مجزہ فن کی ہے خونِ جگر سے نمود

ان کی غزلوں میں واقعیت کی آدیزش ہے، نئی ذہنیت اور نئے وجدان کے نقوش  
”بال جبریل“ اور ”ضرب کلیم“ کے اور اقی بھرے ہوئے ہیں، انہوں نے اپنی شاعری کے ہر دور میں غزلیں کہی ہیں لیکن تغزل کا وہ رچاؤ شروع کی غزلوں میں نہیں ہے جس میں بال جبریل کی ہر غزل ڈوبی ہوئی ہے، تغزل اور شعریت اقبال کے مزاج کی ایک فطری کیفیت ہے، اس لئے تغزل ان کے وجدانی کلام میں بھی کسی نہ کسی رنگ میں اپنی جھلک دکھائی دیتا ہے، انہوں نے سنجیدگی کے ساتھ غزل کو حدود سے نکال کر لامحدود بنانے کی کوشش کی، غزل کی دستوں کو آفاق گیر اور اس کی لطافتوں کو بیکراں بنایا، انہوں نے غزل کو قیامت میں داخل کر کے اس سے نظم کا پیام بھی



ان کے اس اجتہاد سے اردو شاعری میں ایک نئے باب کا اضافہ ہوا۔

لاہور کے ادبی مشاعروں سے ہی اقبال کی غزل گوئی کا آغاز ہوتا ہے، انھوں نے داغ کو ایک مراسلہ کے ذریعہ اپنا استاد بنا لیا تھا، وہ ان سے اصلاح لیتے تھے، انھوں نے داغ کے انداز میں متحد و غزلیں بھی کہی ہیں، ان پر ابتداء میں امیر و داغ کا کافی اثر رہا، ان کی ابتداءی غزلوں کی بنیاد، ان کی زبان درست کرتے اور ان میں شوخی پیدا کرنے میں داغ کا بڑا ہاتھ ہے، ان میں داغ کی سلاست، اسلوب کی ندرت اور شوخی پائی جاتی ہے، مثال کے لئے دو غزلوں کے چند مشہور اشعار درج ذیل ہیں:

آتے ہیں اس میں تکرار کیا تھی      مگر وعدہ کرتے ہوئے عار کیا تھی  
تمھارے پیامی نے سب راز کھولا      خطا اس میں بندے کی سرکار کیا تھی  
تال تو تھا ان کو آنے میں قاصد      مگر یہ بتا طرز انکار کیا تھی

یا

ترے عشق کی انتہا چاہتا ہوں      مری سادگی دیکھ کیا چاہتا ہوں  
بھری بزم میں راز کی بات کہہ دی      بڑا بے ادب ہوں سزا چاہتا ہوں  
یہ یا اس طرح کی چند اور غزلیں سہل ممتنع کی اچھی مثالیں ہیں، ان میں جذبات کی سادگی، بیان کی سادگی اور اظہار کے تیکھے پن میں داغ کا اثر نمایاں ہے، اسی وجہ سے اقبال کے یہاں غزل اپنے روایتی رنگ میں بھی ملتی ہے، وہی حسن و عشق، تصوف و اخلاق کے موضوعات، وہی روایتی مضامین یعنی وعدہ محبوب، واعظ پر طنز کے نشتر، برق و خرمین کی چشمک، موسیٰ، طور، یسلی اور جنوں کی تمثیلیں، دنیا کی بے ثباتی، عاشق ہجو کا الم، سبھی کچھ ان کے یہاں بھی ملتا ہے:

واعظ ثبوت لائے جو مے کے جواز میں      اقبال کو یہ ضد ہے کہ پینا بھی چھوڑ دے

بڑی باریک ہیں واعظ کی چالیں      لرنہ جاتا ہے آواز ازاں سے

ماں کہ تیری دید کے قابل نہیں ہوں میں      تو میرا شوق دیکھ مرا انتظار دیکھ

خبر اقبال کی لائی ہے گلستاں سے نسیم      تو گرفتار پھرتا ہے تیر دام بھی

غزل میں تصوف کی روایت شروع سے ہی بہت اہم رہی ہے، یہ روایت بھی اقبال کے یہاں ملتی ہے، اس کے ساتھ عقل و ہوش کی معرکہ آرائی ان کی شاعری کا اہم جزو ہے جو بعد کی شاعری میں تند تر ہو گئی ہے، ان کا کلام ایک صوفی شاعر کا کلام نہ ہوتے ہوئے بھی تصوف کی کیفیت اور مشائخاں بربز ہے، کہا جاتا ہے کہ اقبال تصوف کے مخالف تھے، یہ صحیح نہیں ہے، وہ اس تصوف کے خلاف تھے جسے انھوں نے غیر اسلامی تصوف سے تعبیر کیا ہے، اس کی وضاحت ان کے ایک خط سے ہوتی ہے:

”میرے نزدیک گستن، عین اسلام ہے اور پیوستن، ربانیت یا ایرانی (غیر اسلامی) تصوف ہے اور میں اسی غیر اسلامی تصوف کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرتا ہوں۔“

ان کے صوفیانہ ذہن کی اس سے بہتر اور کون سی دلیل ہو سکتی ہے کہ بہت بڑے صوفی رومی ان کے مرشد ہیں:

ڈھونڈتا پھرتا ہوں اے اقبال اپنے آپ کو

آپ ہی گویا مسافر، آپ ہی منزل ہوں میں

جو ہے بیدار انسان میں وہ گہری نیند سوتا ہے

شجر میں، پھول میں، حیواں میں، پتھر میں شرار میں

یہاں اقبال کے تصوف پر بحث کرنا مقصود نہیں، کیونکہ نہ تو یہ اس کا موقع ہے، دوسرے یہ کہ وہ بجائے خود ایک مقالہ ہو جائے گا، بلکہ دیکھنا یہ ہے کہ غزل کی روایت ان کے یہاں کبھی سامنے آکر اور کبھی چلمنوں کے پیچھے سے کسی نہ کسی طرح جلوہ افروز ضرور ہو جاتی ہے اور یہ فنی نچستگی



آگے چل کر ان کا مقصد غالب ہوتے ہوئے بھی فن کو کہیں مغلوب نہیں ہونے دیتی، وہ غزل کے تمام مروجہ اسالیب و موضوعات پر طبع آزمائی کرتے ہیں، لیکن داغ و امیر کی معاملہ بندی اور حسن پختی ان سے جلد ہی چھوٹ گئی اور وہ سوز دل اور معرفت نفس کی منزل میں داخل ہو گئے، داغ کے یہاں زبان کی چاشنی اور مضامین کی تکرار اقبال پر دائمی اثر نہ چھوڑ سکی، اقبال فکر کے پیکر تھے، داغ کی صناعی، تکلف اور ان کی غیر دائمی حلاوت سے سیری ہو جانے کے بعد فطری طور پر ان کی طبیعت کو کلام غالب سے لگاؤ پیدا ہوا، اقبال اور غالب دونوں کی ذہنی بلندی کا معیار تقریباً ایک ہی تھا، اقبال کے یہاں وہی گہرائی ہے جو غالب کے یہاں ہے، اقبال نے غالب سے معنوی فیض حاصل کیا اور بہت سی غزلیں غالب کے رنگ میں کہیں، نمونہ کے طور پر مندرجہ ذیل اشعار میں غالب کا عکس نظر آتا ہے:

ظاہر کی آنکھ سے نہ تماشا کرے کوئی ہو دیکھنا تو دیدہ دل واکرے کوئی  
نظارے کو تو جنبش مرگیاں بھی بار ہے نرگس کی آنکھ سے تجھے دیکھا کرے کوئی

جس ہوں نالہ خواہید ہے میری ہر رنگ دیے ہیں یہ خاموشی مری وقت رحیل کا دواں تک ہے  
تقلید کی روش سے تو بہتر ہے گم رہی رستہ نہ ڈھونڈ خضر کا سووا بھی چھوڑی

وہ بے کش ہوں فروغ سے خود گلزار بن جاؤں نہ ہوائے گل فراق ساقی ناہرباں تک ہے  
اقبال نے غالب سے معنوی فیض حاصل کیا، جس کا اثر ان پر دیر پا ہوا، اسی لئے شیخ عبدالقادر باگدرا کے دیباچے میں لکھا ہے کہ اقبال اور غالب میں بہت سی باتیں مشترک ہیں، اگر میں تنازع کا قائل ہوتا تو ضرور کہتا کہ غالب نے دوبارہ جنم لیا اور محمد اقبال نام پایا۔

کسی بھی شاعر کی بندی کو پرکھنے کے لئے مستند اور کلاسیکی شعرا سے اس کا موازنہ کیا جاتا ہے، اقبال اس حیثیت سے بھی بہت بڑے غزل گو ہیں کہ غالب کے علاوہ ان کے یہاں بادشاہ غزل

میر تقی میر کا خاص رنگ بھی ملتا ہے، بہت سے درد و اثر والے اشعار ان کے یہاں مل جاتے ہیں:  
کوئی دم کا مہاں ہوں اس اہل محفل چراغ سحر ہوں بجھا چاہتا ہوں  
خرمن تو پہلے دانہ دانہ چن کے تو آہی نکلے گی کوئی بجلی جلانے کے لئے  
میر کے شرار سے اقبال کے خیال میں حل ہو کر اپنی رعنائی اور دلغری سے انسانی ذہن کو مسحور کرتے ہیں، اسی لئے اقبال کو میر اور غالب کا مرکب کہا جائے تو نامناسب نہیں ہے،  
اقبال نے اپنے قیام یورپ کے زمانہ میں ایک معرکہ اللہ غزل لکھی تھی جو ان کی شاعری میں اہم موڑ کی حیثیت رکھتی ہے، یہیں سے ان کا انقلابی رجحان واضح ہونے لگتا ہے اور ان کی مینا سخن میں صہبائے ملت کی رنگینیاں نظر آتی ہیں، اس غزل کے چند اشعار درج ذیل ہیں:

زمانہ آیا ہے بے حجابی کا، عام دیدار یار ہو گا

سکوت تھا پردہ دار جس کا وہ راز ب آشکار ہو گا

گذر گیا اب وہ دور ساقی کہ چپکے پیتے تھے پیئے والے

بے گار سار اجہاں میخانہ کہ ہر کوئی بادہ خوار ہو گا

دیار مغرب کے رہنے والو خدا کی بستی دکان نہیں ہے

کھرا جے تم سمجھ رہے ہو وہ اب ذرا کم غیار ہو گا

اسی میں اپنی عالم دوستی کا اظہار یوں کرتے ہیں:

خدا کے عاشق تو ہیں ہزاروں، بنوں میں پھرتے ہیں مائے مے

میں اس کا بندہ بنوں گا جس کو خدا کے بندوں سے پیار ہو گا

یہ انقلابی رہنمائی مزید ترقی کرتے ہیں اور یہیں سے ان کی غزل کا تابناک دور شروع ہوتا ہے،

کب تک رہے ملکوتی انجم میں مری خاک یا میں نہیں یا گردش افلاک نہیں ہے



عالم ہے فقط جو من جاننا کی میراث مومن نہیں جو صاحبِ لولاک نہیں ہے

یہ طرز اور یہ پیغام اقبال کو روایتی غزل سے بہت بلندی پر پہنچا دیتا ہے اور پھر یوں کہتا ہے:

یہ پیام دے گئی ہے مجھے باد صبح گاہی کہ خودی کے عارفوں کا ہے مقام پاوشاہی

قیامِ یورپ جس اقبال نے مہجینانِ یورپ کا مطالعہ بھی کیا، انھوں نے یہ نتیجہ نکالا کہ فروغِ مے سے ان کے چہرے گلستاں تو ہو سکتے ہیں لیکن وہ فطری سلاحت اور پر خلوص محبت جو نازیباں ہند کا طرہ امتیاز ہیں، ان میں قطعی طور پر مفقود ہیں، وہ کشش و مرغانی جو عجیب غزل کے ایک بار دیکھنے سے ہی اپنا اسیر بنا لیتی ہے، ہزاروں خوب دیانِ یورپ کے مطالعہ و مشاہدہ کے بعد بھی اقبال کو کہیں نظر نہ آئی، بلکہ ان کے دیدار نے اقبال پر فی اثر ڈالا:

کوئی دل ایسا نظر نہ آیا نہ جس میں خوابیدہ ہو تمنا

الہی تیرا جہان کیا ہے انگار حسانہ ہے آرزو کا

اقبال اس جذبہ کا اظہار کرنا چاہتے تھے جو یورپ میں رہ کر وہاں کے تمدن اور کلچر کے خلاف شدت سے ان کے دل میں پیدا ہوا تھا، لیکن کر نہیں سکتے تھے، جس کا اشارہ اس شعر میں ملتا ہے:

زمانہ دیکھے گا جب مرے دل سے محشر اٹھے گا گفتگو کا

مری خموشی نہیں ہے گویا، مزار ہے حرف آرزو کا

غزل میں اپنی بات رمزیہ انداز میں کہنا زیادہ پسند کیا جاتا ہے، اردو و فارسی شاعری رمز نگاری کی دولت سے مالا مال ہیں، اقبال کے یہاں زندگی کا مفہوم بہت وسیع ہے، اقبال نے زندگی کو متعلق بچہ تشبیہیں و استعارے استعمال کئے ہیں، زندگی کا مفہوم وسیع ہونے کی وجہ سے ان کے رمز و کنایہ میں بیک جہان معنی پنہاں ہوتا ہے اور رمز نگاری کے بہترین نمونے ملتے ہیں، اقبال کو اپنے غزل کے جمالیاتی محاسن کا احساس تھا اس لئے انھوں نے کہا تھا:

مری مینائے غزل میں تھی ذرا سی باقی شیخ کہتا ہے کہ وہ بھی حرام اے ساقی

رمزیت، جوش بیان، نیز اس کی ایمانی قوت اقبال کی اہم خصوصیت ہے، وہ حسنِ ادا کے جادو سے انسانی ذہن کو مسح کر لیتا ہے، غزل کا حقیقی سراپا شاعرانہ رمز و کنایہ میں پوشیدہ ہے، ان کا رمز و کنایہ ممتاز ہے اور مردہ نہیں ہے، وہ ان کے ذریعہ بڑی خوبی سے نئے نئے مضمون پیدا کرتے ہیں۔

اقبال کے یہاں مستقل اجتماعی پیغام حیات ہے، انھوں نے اس بات پر زیادہ زور پہنچا دیا کہ غزل کو دل کے اسرار پنہاں کے اظہار کا وسیلہ بنانے سے بہتر یہ ہے کہ ذہنی قوتیں اس پر صرف ہوں اور ذہن و غزل میں باہمی طور پر ہم آہنگی پیدا ہو جائے اسی لئے ان کے یہاں نگار و احساس ہر جگہ نمایاں ہے اس چمن میں مرغِ دل گائے نہ آزادی کا گیت آہ گیشن نہیں ایسے ترانے کے لئے

اقبال کی غزلوں میں الفاظ و معانی کی موزونیت، مضمون کی بلندی، طرزِ ادا کی شوخی و ندرت

ترکیبوں کی نزاکت اور تقابل و تناسب، بلاغتِ کلام اور ذوقِ لطافت کے اعلیٰ نمونوں کے ساتھ ساتھ ان کے یہاں غنائی عنصر کا بھی اظہار ہے، ان کی بحریں مترنم اور موزوں ہوتی ہیں، نیز زمین شگفتہ اور مضمون کے مناسب وزن منتخب کرنے کا خاص خیال رکھتے ہیں، ان کے یہاں موضوع بدلتا ہے تو لہجہ میں بھی تبدیلی آ جاتی ہے، الفاظ کے استعمال کا معیار بھی بدل جاتا ہے، دراصل الفاظ خود اپنے پائے پر کھڑے یا بے کیف نہیں ہوتے، ان کا استعمال ہی ان کا معیار متعین کرتا ہے۔

اقبال، جہاں جیسا بیان ہوتا ہے اسی کے مناسب الفاظ لاتے ہیں، انھوں نے غزل میں لہجہ کے جوش اور زور سے شکوہ پیدا کیا، انقلابی رجحان دیا اور یہ ثابت کر دیا کہ پر شکوہ لہجہ اختیار کر کے کلام میں وہی لطافت اور نگہ لاوٹ پیدا ہو سکتی ہے جو سادے الفاظ تک ہی محدود سمجھی جاتی ہے غزل کی موجود زبان کو جو نازک، شیریں، لطیف اور خوش گوار تھی، اقبال نے اپنے خیال کے خاص سانچے میں ڈھال کر اپنے موضوع کا تابعدار بنایا اور ساتھ ہی اپنی شاعری پر تبصرہ بھی کر دیا کہ:



مری نوا میں نہیں ہے ادائے محبوبی کہ بانگِ صوفِ سرِ نعل و لنوار نہیں

حدیثِ بادہ وینا و جام آتی نہیں جھکو نہ کر خارِ اشکافوں سے تقاضا شیشہ سازی کا

بال جبریل کا یہ خاص لب و لہجہ ان کی فلسفیانہ اور درد مندانه شخصیت کی تشکیل کا سبب ہوا اقبال ہمارے سامنے کبھی فلسفی، کبھی واعظ و مصلح اور کبھی ایک درد مند انسان بن کر آتے ہیں اور موضوع کی عین مناسبت سے ان کا لب و لہجہ بدلتا رہتا ہے، کبھی ان کے یہاں سوز و گداز کا دریا بہتا ہے، مثلاً

متاع بے بہا ہے درد و سوز و آرزو مندی

مقام بندگی دے کر نہ یوں شانِ خداوندی

اس شعر میں یوں تو انھوں نے فقط سوز و گداز سے محبت کا اظہار کیا ہے لیکن یہاں خود ان کا سوز و گداز نمایاں ہو رہا ہے :

اقبال نے غزل کو تو غزل ہی رہنے دیا لیکن اس میں اتنے اور ایسے موضوعات داخل کئے کہ غزل کی دنیا میں غالب کے علاوہ کوئی ان کی ہمسری نہیں کر سکتا، انھوں نے غزل کے روایتی مزاج میں تنوع اور رنگارنگی پیدا کر کے مسلسل غزلیں بھی اپنی انفرادی شان کے ساتھ لکھیں، جن میں غزل و نظم کا حسین، متزاج ملتا ہے، ان میں کہیں تکلف اور تصنع سے نہیں بلکہ برجستگی اور بے تکلفی کی وجہ سے برہمی ... تاثیر پیدا ہو گئی ہے :

کبھی اے حقیقتِ مستظر نظر آ لباسِ مجاز میں

کہ ہزاروں سجدے تڑپ رہے ہیں مری جبینِ نیاز میں

جو میں سر بسجود ہوا کبھی توذیں سے آنے لگی صدا

ترادل تو ہے صنم آتش تجھے کیا ملے گا نمازیں

اقبال کی ایک مسلسل غزل کے چند اشعار درج ذیل ہیں جن سے ان کی اہمیت کا اندازہ

ہوتا ہے :

گیسے تابداد کو اور بھی تابداد کر ہوش و خرد شکار کر قلبِ نظر شکار کر

عشق بھی ہو حجاب میں حسن بھی ہو حجابیں یا تو خود آشکار ہو یا مجھے آشکار کر

باغِ بہشت سے مجھے حکمِ سفر دیا تھا کیوں کار جہاں دراز ہے اب مرا انتظار کر

روزِ حساب جب مرا پیش ہو دفترِ عمل آپ بھی شرمسار ہو مجھے بھی شرمسار کر

اس غزل کے ہر شعر میں شوخی بھری ہوئی ہے، ہر لفظ سے ناز و نیاز افسانہ ہو رہا ہے،

اس سے شاعر کے تخیل کی بلندی، احساس کی شدت اور گہرائی اور پیرایہ بیان کی بے تکلفی ظاہر

ہو رہی ہے، خدا سے کہتے ہیں کہ تو نے حضرت آدم کو دنیا میں بھیج دیا اور اب بلانا چاہتا ہے،

تو ہم بھی یوں ہی نہ آجائیں گے، ہمیں اس وسیع دنیا میں بہت سے کام کما نہیں، اب تجھے انتظار

کرنا ہو گا اور اگر روزِ محشر میں میری رسوائی ہوگی تو وہ تیری بھی رسوائی ہے، اگر انسان پر زوال

آتا ہے تو وہ زوال خود تیرا زوال ہے، کیونکہ انسان کی تابانی سے تیرا جہاں روشن ہے :

اسی کو کب کی تابانی سے ہے تیرا جہاں روشن

زوالِ آدمِ خاکی زیاں تیرا ہے یا میرا

اسی طرح اور جگہ بھی معاملات شوق کا روئے سخن خدا کی طرف ہے، جو شوخی و مباحی کی

لہریز ہے :

فارغ تو نہ بیٹھے گا عشر میں جنوں میرا یلا پنا گر یاں چاک یاد امنِ یزداں چاک

اقبال کی غزلوں کی زبان شیریں، مضمون بلند اور خیالات میں حکیمانہ گہرائی ہے، نرم سیر

ادیا کی طرح ان کی غزلوں میں لطیف و دلی ہوتی ہے :



ساروں سے آگے جہاں اور بھی ہیں ابھی عشق کے امتحان اور ہیں

اسی شب و روز میں ابھی کمر نہ رہ جا کہ تیرے زمان و مکان اور بھی ہیں

اقبال ایک فکر خاص کے شاعر اور بلند اخلاقی قوت حیات کے قدردان ہیں، اسی لئے ان کے یہاں بیل اور قمری کی مروجہ تشبیہ پر باز اور شاہین کو ترجیح دی گئی ہے، چوٹی اور عقاب ہیں اور 'شاہین' میں اس کی وضاحت ملتی ہے، وہ اپنے جذبات کی ہم آہنگی چاہتے ہیں، ان کے نزدیک کوئی شاعر اگر زندگی کو فروغ اور فراوانی نہ بخش سکے، اس کے آرٹ سے مسرت اور بصیرت میں اضافہ نہ ہو سکے، اگر اس سے حقائق کے اچھے ہوئے تار سلجھ نہ سکیں تو وہ آرٹ بے معنی اور بے اثر ہے اسی لئے ان کی غزلوں میں فن کیساتھ مقصد ہی سرمایہ حرکت بھی، کیفیت بھی، سرشاری بھی تاثیر بھی جوش بھی، جذبہ بھی، بصیرت بھی، قلندری بھی، درد بھی اور سڑپ بھی ہے، وہ بہت بڑے غزل گو ہیں اور اس حقیقت سے واقف بھی ہیں:

اے اہل نظر ذوقِ نظر خوب ہے لیکن جوش کی حقیقت کون دیکھے وہ ہنر کیا  
شاعر کی نوا ہو کہ منفی کا نفس ہو جس سے چین افسردہ ہو وہ بادِ سحر کیا

## غالب

### مدح و قدح کی روشنی میں

غالب پر مولانا حالی کی بے مثل کتاب یادگار غالب سے لے کر غالب صدی تک بے شمار کتابیں اور مضامین کے مجموعے شائع ہو چکے ہیں اور غالبیات اردو کا ایک مستقل موضوع بن گیا ہے جس پر لوگ دلچسپی دیتے رہتے ہیں، پروفیسرین کی قلمباز مدح و قدح کی روشنی میں، اسی سلسلہ کی ایک اہم کتاب ہے جس میں مرزا غالب کی زندگی سے لیکر ۱۹۲۲ تک ان کی حمایت و مخالفت میں جو کچھ لکھا گیا، اس کا پورا جائزہ لے کر اس پر نکتہ نظر دیکھا گیا؟  
رتبہ سید صباح الدین عبدالرحمن - قیمت ۱۵ روپے

## امیر فتح اللہ شیرازی

از

جناب سبط محمد نقوی صاحب اکبر پور فیض آباد

..... درس نظامیہ ہندوستان کی علمی تاریخ اور علمی زبان کا سب سے زیادہ

نمایاں لفظ ہے، ہندوستان میں آج کلمتہ سے پشاد تک جس قدر تعلیمی سلسلے پھیلے ہیں سب اسی درس کی شاخیں ہیں، کوئی عالم، عالم نہیں مانا جاسکتا جب تک ثابت نہ ہو کہ اس نے اس طریقہ درس کے موافق تعلیم حاصل کی ہے.....

یہ وہ الفاظ ہیں جن میں علامہ شبلی نعمانی نے درس نظامی کے ہندوستان میں وسیع و گہر اثر کا ذکر فرمایا ہے، حق یہ ہے کہ آج اس برکوک چمک میں جہاں بھی مشرقیات کا کچھ حصہ ہے وہ اسی درس نظامی کا فیضان ہے،

یہ نصاب درس خانوادہ فرنگی محل کے بانی و موسس ملا نظام الدین سہالوی (۱۸۸۹-۱۱۴۱) کی نسبت سے درس نظامی یا درس نظامیہ کہلاتا ہے، البتہ اس کا سراغ لگانا آسان نہیں کہ سب سے پہلے کس نے اسے ملا نظام الدین کی طرف منسوب کیا، علامہ شبلی نعمانی کا ارشاد ہے:-

۱۵ مقالات شبلی ج ۳ ص ۱۰۵ بانی درس نظامی مضافہ مولانا محمد رضا انصاری فرنگی محل ص ۲۵۹



”درس نظامی اگرچہ ملا نظام الدین صاحب کی طرف منسوب ہے، لیکن درحقیقت اس کی تاریخ ایک پشت اوپر سے شروع ہوتی ہے، یعنی ملا نظام الدین کے والد سے جن کا نام ملا قطب الدین شہید تھا۔“

ہر کیفیت اس نصاب درس کی تائیس چاہے نامور فرزند کے ہاتھوں ہوئی ہو، یا باکمال والد کے جس ہندوستانی عالم پر ان حضرات کا شجرہ تلمذ تمام ہوتا ہے وہ مولانا عبد السلام لاہوری کی ذات گرامی ہے، اس علمی شجرے پر تقریباً بھی علمائے سیر و سوانح متفق ہیں۔

ملا عبد السلام لاہوری

ملا عبد السلام دیوبند

ملا دانیال چوراسی

ملا قطب الدین شہید

قطب الدین شمس بادی      امام اللہ بنارس

ملا نظام الدین صاحب درس نظامیہ

لیکن یہ حقیقت پیش نظر رہنی چاہی کہ ملا نظام الدین نے ہر چند تکمیل تحصیل اپنے پدر عالی قدر کے تلامذہ ملا قطب الدین شمس بادی اور ملا امام اللہ بنارس کے حضور میں کی، لیکن وہ اپنے والد بزرگوار کے بلا واسطہ شاگرد بھی تھے۔ مولانا سید مناظر احسن گیلانی کہتے ہیں، کہ ملا نظام الدین صاحب درس نظامیہ کو خود اپنے والد ملا قطب الدین سہالی سے استفادہ کا موقع جیسا کہ چاہئے تھا، نہ مل سکا۔ یعنی مولانا ملا صاحب کے اپنے والد سے براہ راست استفادے کی مطلق نفی نہیں کرتے، بلکہ یہ

۱۵ مقالات شریعی (تعلیمی) ص ۲۶۱، ۱۵ ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت ج ۱ ص ۳۰۱

استفادہ کا حقہ نہیں ہو سکا، تقریباً ہی خیال ملا صاحب کے سوانح نگار مولانا محمد رضا انصاری کا بھی ہے۔ لکھتے ہیں کہ اساتذہ میں سب سے پہلے خود والد ماجد ملا قطب الدین تھے، جن کی حیات میں شرح ملا جامی تک اُن کی تعلیم ہو چکی تھی، گو پوری قطعیت کے ساتھ سدا و رہبوت کے بغیر یہ کہنا ممکن نہیں کہ ملا شہید کی حیات میں جس قدر تعلیم ہوئی، وہ سب ان ہی سے حاصل کی، لیکن قرین قیاس یہی معلوم ہوتا ہے، کہ فاضل اور عظم باب نے ہونہار فرزند کی تعلیم کی طرف بذاتِ خود توجہ کی۔

اس لئے یہ تسلیم کر لینا حق بجانب ہے کہ قطب الدین شمس بادی اور امام اللہ بنارس کے واسطے کے بغیر بھی ملا نظام الدین کو اپنے پدر بزرگوار سے شرف تلمذ میسر تھا، اور اس طرح بھی اُن کا سلسلہ تلمذ ملا عبد السلام لاہوری تک پہنچا ہے۔ ان ملا لاہوری کا استاد نہ مرتبہ کیا تھا، اس پر تفصیلی گفتگو کا یہاں موقع نہیں ہے، ربط کلام کے لئے بعض اشارات سے کام لینا ہے۔ آپ مولانا گیلانی کا یہ اقتباس ملاحظہ کریں :-

”.... مولانا غلام علی آزاد نے بھی ملا عبد السلام کے متعلق ”مدن عقلیات و نقلیات

بود“ لکھ کر اُن کے اساتذہ میں صرف امیر فتح اللہ شیرازی کا ذکر کیا ہے جس سے

بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے، کہ ملا عبد السلام کے متاثرات دوں میں امیر فتح اللہ

کے سوا کوئی دوسرا آدمی نہیں ہے اور یہ کہ وہ براہ راست امیر فتح اللہ ہی کے ساتھ پڑا

ہیں، ملا عبد السلام کی سب سے بڑی خصوصیت مولانا آزاد نے یہ بیان فرمائی ہے کہ

قریب شصت سال درس گفت      تقریباً ساٹھ سال درس و تدریس

وجہ کثیر را بہ پایۂ فضیلت رسانید      کا کام کیا اور بہتوں کو فاضل

۱۵ بابی درس نظامی ص ۶۱



بنایا، نوے سال عمر پائی

... نو سال عمر یافت

(تأثر ص ۲۳۶)

اس طرح سے میر فتح اللہ شیرازی کو درس نظامی کے استاد الاساتذہ اور علم اول کی حیثیت حاصل ہے بعض ارباب علم کا، جن میں مولانا مناظر احسن گیلانی شریلی کی حیثیت رکھتے ہیں یہ خیال ہے کہ درس نظامی میں عقلیات کی جو گراں باری ہے، وہ میر فتح اللہ شیرازی کے عقلی رجحان کا ثمرہ ہے لیکن بانی درس نظامی کے مصنف محترم کو اس نظریے سے اتفاق نہیں مگر اس کی تفصیل میں جانے کا یہ مناسب محل ہے، اور نہ ان سطور کا کم سوا دماغ اس کا اہل ہی ہے۔ اس بات کا شکوہ کرنے کی تو گنجائش نہیں ہے کہ میر صاحب کے حالات کی طرف ہمارے ارباب سیر و سوانح کو التفات نہیں ہوا لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ میر صاحب کے حالات میں جس تحقیق و ترقیق کی ضرورت تھی، اسے ہر دے کا نہیں لایا گیا، آج ہمیں ان کے ابتدائی حالات یہاں تک کہ ان کے والد ماجد تک کا نام بھی طور سے معلوم نہیں جن مصنفات کو میر صاحب کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے اس کا سبب بھی غلط فہمی ہی معلوم ہوتی ہے، ہوا یہ کہ دربار اکبری میں مولوی محمد حسین آزاد نے اس بنا پر کہ شیخ ابوالفضل نے اکبر نامہ میں جملہ اتنا لکھا ہے کہ علوم فنون میں مفید تصنیفیں لکھی تھیں، اور ایک تفسیر بھی لکھی تھی، تفسیر منہج الصادقین کو میر صاحب کے خزینہ خدمات میں جمع کر دیا، اگرچہ خلاصہ المنہج کے بارے میں مذہب معلوم ہوتے ہیں، کہتے ہیں کہ ملا فتح اللہ کی تفسیر کہلاتی ہے، پھر اس کے بعد مولانا حکیم بید عبدالحی اور مولانا سید محمد حسین نوگاندی کے علاوہ زمانہ حال کے بعض ایرانی مصنفین بھی سب اسی راہ پر چلے جا رہے ہیں، بلکہ تہذیب النعمان (شرح منہج البلدان) بھی کسی وقت میر صاحب کے نام لکھ دی گئی لیکن معارف کے فاضل مضمون

ملہ ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت جلد ۱۲۳۹ء و دربار اکبری طبع لاہور ۱۳۵۹ء ص ۶۸۱، ملہ البیاض ص ۶۸۰

جناب معین الدین رہبر فاروقی صاحب نے میر صاحب پر ایک مفصل و معلوماتی مضمون لکھے جو درج ذیل ان کی موجودہ حیثیت کو بڑی لیاقت سے اجاگر کیا گیا ہے، شاید پہلی مرتبہ اس شک کا اظہار کیا، کہ منہج الصادقین ان کی تصنیف ہے، کہتے ہیں:-

”ہم جن فتح اللہ کا حال لکھ رہے ہیں وہ شیراز کے رہنے والے ہیں لیکن اس

تفسیر میں کاشانی نے لکھا ہے، یہ تحقیق طلب ہے کہ دونوں میں کون سا بیان صحیح ہے۔“

مدیر معارف مولانا یصباح الدین عبدالرحمن نے اپنی گراں قدر تصنیف بزم تمویذ میں اس مسئلہ کی زیادہ تفتیح کی ضرورت محسوس نہیں فرمائی، رہبر صاحب کی نظر سے تفسیر منہج الصادقین طبع ۱۳۱۵ھ گزری تھی لیکن شاید اس اشاعت میں ترجمہ المصنف شامل نہیں تھا، اس لئے وہ ملا فتح اللہ کاشانی کے حالات سے آگاہ نہیں ہو سکے، چونکہ تفسیر مذکور کی بعد کی اشاعتوں میں مصنف کے حالات شامل کئے گئے ہیں، جن کا مطالعہ اس رجحان کو بے حد تقویت پہنچاتا ہے کہ ملا فتح اللہ کاشانی صاحب تفسیر اکبری دربار کے امیر فتح اللہ شیرازی معقولی سے مختلف بزرگ ہیں، ملاحظہ ہو:-

...المولیٰ المنظم ملا فتح اللہ بن ملا	بزرگ عالم ملا فتح اللہ بن شکر اللہ
شکر اللہ بن لطف اللہ کاشانی	ابن لطف اللہ کاشانی دسویں صدی
عالی است..... از فحول علمائے	ہجری کے فحول علمائے شیعہ میں تھے
امامیہ و آخر قرن دہم ہجرت و	تمام علوم دینیہ میں ید طولی رکھتے
در تمامی علوم دینیہ طویل الباع	اور سجد باخبر تھے، خصوصاً علم تفسیر

ملہ سالہ معارف دارالمصنفین اعظم گڑھ، باب ۱۱، ج ۳ ص ۴۶۲ حاشیہ نمبر ۱۲



دوسرے الاطلاع و بالخصوص در علم  
 شریف تفسیر..... دوسے از تلامذہ  
 یگانہ مفسر مشہور امامی علی بن حسن  
 زواری بودہ و بواسطہ اواز شیخ  
 اجل محقق ثانی علی بن عبدالعالی  
 کرکی روایت می نماید تالیفات  
 طرفہ متنوع و بہترین معرفت  
 بحر و تہ علی و کمال او بودہ....  
 (۱) ترجمہ فارسی احتجاج طبرسی  
 .... دکن را بر اے شاہ طہماسب  
 صفوی (۹۳۰ھ - ۹۸۲ھ) تالیف  
 دادہ.....  
 (۵) زبدۃ التفسیر قرآن مجید و  
 آل را بعد از دو تفسیر دیگرش  
 منہج الصادقین و خلاصۃ المنہج  
 تالیف دادہ - او در نیمہ دہی قند  
 سال (۹۷۷ھ) بہ پایانش رساندہ  
 .... وفات دے در سال ۹۸۲ھ  
 و بہتاد و ہشتم ہجری قمری و ات

میں اور وہ مشہور شیعہ مفسر علی بن  
 حسن زواری کے ممتاز شاگردوں  
 میں تھے، اور ان ہی کے واسطے  
 شیخ اجل محقق ثانی علی بن عبدالعالی  
 کرکی سے روایت کرتے تھے، اور  
 ان کی تازہ اور متنوع تالیفیں  
 ان کے علمی بحر و مسارت کی  
 معرفت ہیں،

(۱) ترجمہ فارسی احتجاج  
 طبرسی اور اسے شاہ طہماسب  
 صفوی (۹۳۰ھ - ۹۸۲ھ) کے لئے  
 تالیف کیا،

(۵) قرآن مجید کی زبدۃ التفسیر  
 نامی تفسیر جسے اپنی اردو تفسیروں  
 منہج الصادقین اور خلاصۃ المنہج  
 کے بعد تالیف کیا، اور وسط دہی  
 قندہ ۹۷۷ھ میں مکمل کیا، ان کی  
 وفات ۹۸۲ھ میں واقع ہوئی  
 اور جملہ ملاذ الفقہاء سے ادہ تاریخ

وجہ (ملاذ الفقہاء) مادہ تاریخ او  
 وفات برآمد ہوتا ہے  
 می باشد

ان حالات میں اگر فکر و تدبر سے کام لیا جائے، تو جو نتیجے مستفاد ہوتے ہیں، وہ حسبِ قیاس  
 (۱) ملا فتح اللہ کاشانی صاحب تفسیر کے اتاذ علی بن حسن زواری ہیں جب کہ امیر فتح اللہ  
 شیرازی کے اساتذہ میں ان بزرگ کا نام نظر قاصر سے نہیں گزرا، امیر شیرازی کے مشہور و معروف  
 اساتذہ ہیں خواجہ جمال الدین محمود، غیاث الدین منصور شیرازی، کمال الدین شیرازی اور  
 احمد کرد،

(۲) امیر فتح اللہ شیرازی ۹۶۵ھ سے قبل ہی بیجا پور تشریف لائے تھے، اور ۹۹۹ھ سے  
 ۱۰۰۰ھ میں اپنی رحلت تک ہندوستان ہی میں رہے، اس لئے ۹۹۹ھ میں شاہ طہماسب  
 صفوی کے لئے تفسیر کی تالیف ممکن نہیں،

(۳) ملا کاشانی فقیہ تھے، اور حدیث میں بھی اجازت و روایت رکھتے تھے، آپ کے لئے  
 مقولات سے شغف کی روایت نہیں ملتی، اسی طرح فقہ و حدیث میں ملا شیرازی کی دیکھی کا  
 کو کوئی ثبوت نہیں ہے، مغل اعظم اکبر کے دربار میں ان کی جو سرگرمیاں ذکر کی جاتی ہیں ان کو  
 محدث و نقیہ کے تقدس سے کوئی ربط بھی نہیں،

(۴) امیر شیرازی کی تاریخ وفات فرشتہ بود سے ۹۹۹ھ برآمد ہوتی ہے، اگر یہی یک  
 ادہ تاریخ ہوتا تو غلطی یا غلط فہمی کا قیاس بھی ہو سکتا تھا، مگر مولوی محمد حسین آزاد فرماتے ہیں کہ  
 لے یہ حالات منہج الصادقین طبع چاپ خانہ محمد حسن علی طہران ۱۳۳۳ھ سے جناب مولانا کاج سید  
 نظیر الحسن صاحب پرنسپل جامع العلوم جوادیہ کالج بنارس نے ازراہ کرم نقل فرما کر روانہ فرمائے  
 ہیں اصفیہ کا نہ معلوم نہیں ہو سکا،



”صرفی سادجی نے اُن کے رنج کو حکیم ابو الفتح کے غم سے ترکیب دے کر عمدہ  
مادہ تاریخ نکالا ہے،

اُمردو و علامہ ز عالم رفتند رفتند و موخر و مقدم رفتند  
چوں ہر دو موافقت نمودند ہم تاریخ بشد کہ ہر دو با ہم رفتند

اس کے علاوہ اعیان الشیعہ میں الیقینی الدین شیرازی کے حالات کے ضمن میں ایک  
نام اس طرح آیا ہے، ”البدشاہ فتح اللہ الکبیر بن حبیب اللہ الحسینی الشیرازی“ اس سے  
یہ گمان ہوتا ہے کہ باخبر مصنفین امیر فتح اللہ شیرازی کو ملا فتح اللہ کا شانی سے ممتاز کرنے کے لئے  
الکبیر کی صفت سے متصف کرتے تھے، یہ معلوم نہیں کہ یہ کبر سن کی وجہ سے تھا، یا کسی اور سبب سے  
اسی اقتباس سے یہ نتیجہ بھی برآمد ہوتا ہے، کہ امیر فتح اللہ شیرازی کے والد ماجد کا اسم گرامی حبیب اللہ  
تھا، لیکن اس کا بھی احتمال ہے کہ ابن حبیب اللہ الحسینی الشیرازی کا جملہ سید تقی الدین کیلئے ہو لیکن  
نہایت نادر و شاذ اتفاق ہو گا، کہ دو معاصر مشاہیر ایسے ہوں کہ جن کا نام اور ولدیت دونوں  
ایک ہوں،

ایک تیسری بات بھی ہے جو ملا فتح اللہ شیرازی اور ملا فتح اللہ کا شانی کو الگ الگ  
شخصیت قرار دینے کے حق میں دلیل قوی کی حیثیت رکھتی ہے، موخر الذکر کی نسبت ایک دائرۃ  
واقف کی شہرت ہے، بیان یہ کیا جاتا ہے کہ ایک بار آپ سکتے میں مبتلا ہو گئے، اور مردہ سمجھ کر شہر کا  
گردینے گئے، جب قبر کے اندر سکتہ دفع ہوا تو آپ کو ہوش آیا تو یہ نذر کی کہ اگر میں اس ہلاکت  
سے نجات پاسکوں گا تو قرآن مجید کی تفسیر تحریر کروں گا، بہر حال آپ قبر کن کے پاس اور دیلے  
سے قبر سے باہر نکلے، اور شکرانہ نعمت و ایفائے نذر کے طور پر اپنی حیات ثانی میں یہ خدمت انجام دیا

اگر یہ افتاد امیر فتح اللہ شیرازی کی ہوتی، تو ناممکن تھا کہ ایسے عجوبہ روزگار واقعے کے ذکر سے  
معاصر مورخ باز رہتے، بہر کیف راقم السطور یہ گزارش اہل علم و نظر کے ملاحظہ کے لئے بغرض ہتھوڑا  
پیش کرتا ہے، جن حضرات کو استدلال سے اتفاق نہ ہو یا مسئلہ زیر بحث میں کوئی اور نقطہ نظر یا  
یا خاص معلومات رکھتے ہوں، اس سے منظر عام پر لانے کی زحمت کر کے اس حیرانی کو دور فرمائیں،  
ہا کہ برصغیر کے اس استاد الاساتذہ کے صحیح حالات کی تدوین ہو سکے،

یہ گزارش بھی ضروری ہے کہ کیا زبدۃ التفاسیر، منہج الصادقین اور خلاصۃ المنہج کے علاوہ  
کسی ایسی تفسیر کا پتہ چلتا ہے، جو فتح اللہ شیرازی کی طرف منسوب ہو، شیخ ابو الفضل کو ملا  
فتح اللہ شیرازی سے جو تعلق تھا، اس کی بنا پر ان کا بیان نظر انداز کرنے کے لائق نہیں ہے،  
یہ ادراک ہے کہ نقل میں کسی سے غلطی ہو گئی ہو، بہر حال مسئلہ تحقیق طلب ہے،

## مقالات شبلی جلد سوم

سلسلہ مقالات شبلی فن اور موضوع کے اعتبار سے نو جلدوں پر مشتمل ہے، اس کی تیسری جلد

میں مولانا کے وہ تعلیمی مضامین ہیں جو انھوں نے مختلف اوقات میں اندوہ اور دکن ریونیو میں  
لکھے، ان میں مسلمانوں کی گزشتہ تعلیم، تعلیم تعلیم، ملا نظام الدین بانی درس نظامیہ، درس نظامیہ  
وغیرہ بڑے اہم مضامین ہیں، قیمت: ۵۰۰

## ہندوستان کی قدیم اسلامی درسگاہیں

ہندوستان کے اسلامی دور میں مسلمانوں نے مختلف مقامات میں جو درسگاہیں قائم کیں، معا  
تاریخوں کی مدد سے انہی پر اس میں روشنی ڈالی گئی ہے،

مرتبہ مولانا ابوالحسنات ندوی، قیمت: ۴۰۰ ”نیچر“



# وفیات

مولانا محمد یوسف بنوری

از

عبدالسلام قدوائی ندوی

۱۹۲۶ء کا زمانہ تھا، میں اس وقت ندوہ میں پڑھتا تھا، درس کے دوران اور بحث و تحقیق کے سلسلہ میں مولانا نور شاہ صاحب کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کا تذکرہ ہوتا تھا، ہمارے استاد مولانا حیدر حسن خاں صاحب شاہ صاحب بنجونی واقع تھے، ان کی مجلس میں شاہ صاحب مرحوم کی دستِ علم، بے نظیر حافظہ، ندرتِ فکر، اور وقتِ نظر کا ذکر آتا تھا، شاہ صاحب کے بعض شاگرد بھی کبھی آجاتے اور اپنے استاد کے علم و کمال کا والہانہ ذکر کرتے، گرمیوں کی چھٹی میں مولانا سید طلحہ پروفیسر اور ٹیل کا کج لاہور لکھنؤ آتے، مولانا حیدر حسن خاں صاحب مرحوم کے شفیق استاد تھے، ٹوبہ ان کا وطن تھا، اس طرح لمذ کے ساتھ وطن کی شرکت بھی ان کو ندوہ لاتی، اور بعض اوقات کسی کسی دن مولانا حیدر حسن خاں کے ہاں ان کا قیام رہتا، مولانا طلحہ کی عقیدت اور مولانا حیدر حسن خاں کی شفقت قابلِ دید ہوتی،

مولانا سید طلحہ صاحب نے مولانا نور شاہ صاحب رحمۃ اللہ کو قریب سے دیکھا تھا، اور ان کے حلقہٴ درس میں کئی بار بیٹھے تھے، ان کی مخصوص صحبتوں میں بھی شریک ہوئے تھے، علومِ اسلامیہ پر خود ان کی اچھی نظر تھی، خصوصاً تفسیر حدیث، اور رجال کا بہت اچھا مطالعہ تھا، حافظہ بھی

غضب کا پایا تھا لیکن اس ہمدہ شاہ صاحب سے بہت زیادہ متاثر تھے، اور ان کی وسعتِ نظر، حفظ و اتقانِ معارفِ علوم، اور مجتہدانہ صلاحیت کے سجدہٴ معرفت تھے، ان کا تذکرہ بڑے کیفیت کے ساتھ کرتے، کہا کرتے تھے، کہ اگر میں نے مولانا نور شاہ صاحب کو نہ دیکھا ہوتا، اور ان کے حافظے کا ذاتی تجربہ نہ ہوتا، تو مجھے ان روایتوں کو تسلیم کرنے میں تامل ہوتا، جو کہ اب میں ان کے حافظے کے بارے میں درج ہیں، لیکن شاہ صاحب کو دیکھ کر مجھے یقین ہو گیا کہ جس امت کے پچھلوں کا یہ حال ہے، اس کے انکلوں کی کیا کیفیت ہوگی،

یہ باتیں سن کر مجھے اور میرے ساتھیوں کو بھی شاہ صاحب علیہ الرحمہ سے بڑی عقیدت پیدا ہو گئی، دیکھنے کا اتفاق تو اس کے کئی برس بعد ہوا، لیکن دل پر ان کی غیبت کا نقش اسی دلت سے قائم ہو گیا تھا، شاہ صاحب کے شاگردوں کے نام بھی کبھی کبھی کان میں پڑتے تھے، مولانا حفظ الرحمن، مفتی عتیق الرحمن، مولانا سعید احمد اکبر آبادی، مولانا بدر عالم میرٹھی، مولانا محمد یوسف بنوری اور مولانا احمد رضا کے نام بار بار سننے میں آئے، پھر جب مولانا حبیب الرحمن عثمانی مرحوم کے زمانہ اہتمام میں دارالعلوم دیوبند میں عظیم الشان اسٹراک ہوئی، اور مولانا نور شاہ صاحب مفتی عزیز الرحمن، مولانا شبیر احمد عثمانی وغیرہ متعدد بزرگوں نے استفادہ کر دارالعلوم سے علیحدگی اختیار کی، تو عرصہ تک اخبارات میں ان واقعات کا چرچا رہا، بعض اخبارات تو محض انھیں مسائل پر بحث کے لئے نکالے گئے تھے، یہ اسٹراک بڑی خطرناک تھی، اور ڈر تھا کہ کہیں بزرگوں کی نصف صدی کی کمائی خاک میں نہ مل جائے، لیکن اللہ نے اس کے نقصان سے بڑی حد تک محفوظ رکھا، ایک طرف مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے دارالعلوم میں صدر مدرس اور شیخ الحدیث کے منصب کو سنبھال لیا، اور دوسری طرف بعض اہل خیر نے ڈا بھیل (گجرات) میں شاہ صاحب ان کے رفقاء اور شاگردوں کو بلا کر



ایک نئے علمی مرکز کی بنیاد رکھ دی، اساتذہ کی علمی شہرت، کارکنوں کی دل سوزی، اور  
معاذین کی دریادلی نے سارے ملک میں اس درس گاہ کا ایسا سکھ جا دیا، کہ تشنگان علم و روز  
سے کھنچ کر اس چشمہ صافی کے گرد جمع ہو گئے، اور ڈا بھیل کے گلی کوچوں میں قال اللہ اور  
قال الرسول کے ترانے گونجنے لگے، شاہ صاحب کی صحت پہلے ہی اچھی نہ تھی، ڈا بھیل کی  
مرطوب آب و ہوا اور مضر ثابت ہوئی، لیکن اس کے باوجود وہ اپنے کام میں لگے رہے  
اور جب تک صحت کی خرابی نے بالکل مجبور نہیں کر دیا، وہ یہاں سے نہیں ہٹے، ان کا ایم  
اگرچہ زیادہ عرصہ نہیں رہ سکا، مگر اس کے باوجود ڈا بھیل دیوبند کا ثنی سمجھا جانے لگا، شاہ  
صاحب کے بعد ان کے مشن کو ان کے شاگردوں نے نہ صرف جاری رکھا، بلکہ اس میں چار  
چاند لگا دیئے، ان اصحاب میں مولانا محمد یوسف بنوری خاص طور سے قابل ذکر ہیں، انھوں نے  
درس و تدریس کے علاوہ ڈا بھیل میں نشر و اشاعت کی غرض سے ایک علمی مجلس بھی قائم کی،  
جس کی طرف سے بہت سی بیش قیمت کتابیں شائع ہوئیں، شاہ صاحب کی سوانح عمری کے  
علاوہ ان کے افاداتِ درس بھی کئی ضخیم جلدوں میں مرتب کر کے شائع کئے گئے، ان میں  
بنوری کی شرح فیض الباری خاص طور سے قابل ذکر ہے، قدما کی کتابوں میں ہدایہ کی  
تخریج نصب الایہ کی بڑی اہمیت ہے، لیکن پہلے یہ بہت ہی معمولی کاغذ پر چھپی تھی، اور  
اس کے نسخے بھی بہت کمیاب تھے، مولانا بنوری کا حدیث و فقہ کے طلبہ پر بڑا  
احسان ہوا کہ انھوں نے مصری ٹائپ میں بہت اچھے کاغذ پر اس کتاب کی طباعت کا انتظام  
کیا، اور اس کے ساتھ بڑے عالما و خواصی تحریر کئے، جن کی وجہ سے اس کتاب کا افادہ  
بہت بڑھ گیا، حضرت شاہ ولی اللہ کی بعض نایاب کتابیں بھی ان کی توجہ سے شائع  
ہوئیں، ملک کی تقسیم کے بعد انھیں بھی پاکستان جانا پڑا، لیکن ان کی علمی اور تعلیمی گہری

دہاں بھی جاری رہیں، بلکہ ہندوستان سے بھی زیادہ وہاں انھوں نے علم و دین کی خدمت  
کی، کراچی میں ایک درس گاہ کی بنیاد ڈالی جس نے ان کی زندگی ہی میں بڑی مرکزیت  
حاصل کر لی، اس درس گاہ کے ساتھ ایک ماہنامہ بنیاد بھی جاری کیا، جو اپنے وقیع علمی و دینی  
مضامین کی وجہ سے بہت ممتاز ہے، ہندوستان کی طرح پاکستان میں بھی عربی مدارس کے  
درمیان کوئی رشتہ ارتباط نہیں تھا، وہاں کے سرکاری حلقوں نے اس انتشار سے فائدہ  
اٹھانا چاہا، اور ان مدارس کو سرکاری سرپرستی میں لے کر مشرقی امتحانات کا مرکز بنادینے کی  
کوشش کی، لیکن مولانا محمد یوسف بنوری مرحوم نے بڑی ہمت سے اس صورت حال کا مقابلہ  
کیا، اور آزاد عربی مدارس کا ایک رفاق بنادیا، جو بہت مفید ثابت ہوا، جو حضرات  
عربی مدارس سے تعلق رکھتے ہیں، وہ خوب جانتے ہیں کہ یہ کام کتنا مشکل تھا،  
اس کا مایوسی سے ایک طرف ان کے اثر و رسوخ کا اندازہ ہوتا ہے، اور دوسری طرف یہ  
پتہ چلتا ہے کہ انھیں دینی اور علمی حلقوں میں کتنا اعتماد حاصل تھا، ان اہم کاموں کے علاوہ  
انھوں نے وہاں لائبریری اور برعقیدگی کو بھی روکنے کی کامیاب کوشش کی، اس سلسلہ میں بعض  
اوقات انھیں حکومت سے بھی ٹکرائیں، لیکن انھوں نے اس کی کوئی پروا نہیں کی،  
ان کی اس ہمت اور استقامت کو دیکھ کر بعض دوستوں نے بے ساختہ کہا کہ یہ کسی بنوری ہی کا  
دل دگر وہ تھا، ورنہ جنرل ایوب کے فوجی اقتدار کے زمانہ میں ایسی جرأت کی توقع کسی سے مشکل ہی  
سے کی جاسکتی تھی، وہ حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرمدی کے نامور خلیفہ شیخ آدم  
بنوری کی اولاد میں تھے، اور ان کے اندر دینی حیثیت، تجدیدی روح اور استقامت و ثبات  
قدیمی انھیں کی درانت کی بنا پر آئی تھی، جو شاہجہاں کے شان و شکوہ اور اسکے صاحب اثر وزیر  
سدا شہزادوں کے جاہ و جلال کو خاطر میں نہیں لایا، اس کا نام لیوا ایوبی حکومت کی کیا



# بَابُ الْقَرْيَةِ الْإِنْقِلَابِ

## حیات کلیم

مرتبہ ڈاکٹر سید محمد حسنین، صفحات ۴۹۱، کتابت و طباعت عمدہ،

ملنے کا پتہ :- شعبہ اردو گدھ دیو نیورسٹی، گیارہ

(ایک مبصر کے قلم سے)

حیات کلیم بہار کے نامور فرزند جناب کلیم الدین احمد کی کوئی سوانح عمری نہیں بلکہ یہ ان مضامین کا

ایک مجموعہ جو ۱۹۶۶ء میں ان کی علمی و ادبی خدمات کے اعتراف کے ایک جشن کے موقع پر مرتب ہوا،

اس میں بہار کے مشہور اہل قلم جناب قاضی عبدالودود، جناب عبدالمنان بیدل، جناب مسلم غظیم آبادی،

پروفیسر سید حسن عسکری، پروفیسر سید حسن سرمد، جناب عطا کا کوئی، ڈاکٹر محمد حسن، ڈاکٹر عطا کریم برق

اور جناب ہیل غظیم آبادی کے علاوہ باہر کے مشاہیر میں پروفیسر رشید احمد صدیقی اور ڈاکٹر گیان چند

کے بھی مضامین ہیں، بہار کے اور دوسرے مضمون نگاروں کی تحریریں بھی ہیں جن کے انداز بیان

میں خوش سلیقگی ہے اگر انھوں نے اپنے اس وصف کے اظہار کا سلسلہ جاری رکھا تو امید ہے کہ وہ

ادبی دنیا میں نمایاں مقام حاصل کریں گے، اس کے مرتب ڈاکٹر محمد حسنین (صدر شعبہ اردو گدھ دیو نیورسٹی)

کی یہ خوش مذاقی ہے کہ اس میں انھوں نے اپنے مددگار کلیم الدین احمد صاحب کی مدد و قدح دونوں

پہلوؤں پر مضامین جمع کر دیئے ہیں، جن سے ان کی ادبی اور تنقیدی سرگرمیوں اور کاوشوں کو

سمجھنے میں پوری مدد ملتی ہے، لائق مرتب نے اس مجموعہ کا حرف آغاز ایک پرزور اور جاندار انداز

میں لکھا ہے، اس سے بھی ان کے ذوق کی ستھرائی ظاہر ہے۔

پر واہ کرتا، ان کی ہمت و استقامت نے بہت سے ڈگمگاتے ہوئے قدموں کو سہارا دیا،

اکھا دو بے دینی کے اڈے ٹوٹ گئے، اور محدین کو راہ قرار اختیار کرنی پڑی، مسلم ہمارے

میں بھی ان کا بڑا اثر تھا، اور اکثر اسلامی اور دینی کانفرنسوں میں انھیں شرکت کی دعوت

دی جاتی تھی، اور ان کے علم و تجربہ سے فائدہ اٹھایا جاتا تھا، میرا ان سے ملنا جلنا زیادہ

نہیں ہوتا تھا مگر جب مل جاتے تو بڑی محبت سے پیش آتے، سلسلہ کے موسم حج میں ان کے

والد صاحب بھی ساتھ تھے، مجھے ان سے خاص اہتمام سے ملایا، اور میرا تعارف بڑی

تعریف و توصیف کے ساتھ ان سے کرایا، جب بھی ملاقات ہوتی، بڑی خوش دلی اور ہنست

کے ساتھ ملنے، آخری بار سلسلہ میں مکہ معظمہ میں ملاقات ہوئی، اس وقت کمزور بہت

تھے، پیدل چلنا دشوار تھا، اس لئے سعی گاڑی پر کر رہے تھے، آخری ملاقات وہیں

مستی میں ہوئی، پھر اس کے بعد ملنے کا موقع نہیں ملا، کئی مہینہ سے ان کی بیماری، اور

کمزوری کی خبریں آرہی تھیں، بالآخر وقت موعود آ پہنچا، اور ۱۰ اکتوبر ۱۹۷۷ء کو جان

جان آفریں کے سپرد کر دی، اللہ انھیں اپنے سایہ رحمت میں جگہ دے، ان کے مرتب

بلند فرمائے، اور ان کے جانشینوں کو ان کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے

انھوں نے علم دین کی خدمت کے لئے جو ادا سے قائم کئے تھے، امید ہے کہ وہ برابر

ترقی کرتے رہیں گے، اور ان کے دائرہ کار میں مزید توسیع ہوتی رہے گی، تصانیف کے

جو مسودے مکمل ہو چکے ہیں، ان کی طباعت کا انتظام جلد ہونا چاہئے، اور جو ابھی نامکمل

ہیں، ان کی تکمیل کا بندوبست کرنا چاہئے، اس بارہ میں جامع ترمذی کی شرح خاص

طور سے قابل ذکر ہے، امید ہے کہ ان کے لائق جانشین اس کی تکمیل اور اشاعت کی خاص

فکر کریں گے،



کلیم الدین احمد صاحب اردو ادب کے میدان میں بظاہر یکہ تاز بن کر اس رجز کے ساتھ اترے کہ محمد حسین آزاد اپنی رائے قائم کرنے میں عجلت سے کام لیتے تھے، ان کے ذہن میں اردو زبان کی پیدائش اور ترقی کے اسباب کی صحیح تصویر نہیں تھی، انہوں نے جو ساری باتیں لکھی ہیں، وہ سست بنیاد پر ہیں، انگریزی لائٹنوں کی روشنی ان کے دماغ تک نہیں پہنچی، ان کی رائے اکثر گول ہوتی تھی (اردو تنقید پر ایک نظر، ص ۵۳ - ۶۹) شعر و شاعری کی اہمیت کا صحیح اندازہ حالی کے بس کی بات نہیں، ان کی نظر سطحی تھی اور یہ سطحیت ہر جگہ ملتی ہے، وہ خیالات تو اخذ کر لیتے؛ لیکن ان پر کافی غور و فکر نہیں کرتے، ان کی جانچ پڑتال نہیں کرتے، وہ یہ بھی نہیں سمجھتے کہ بعض باتوں میں تضاد ہے، خیالات باخود، واقعت محدود، نظر سطحی، نہم وادراک معمولی، غور و فکر ناکافی، تیز ادنیٰ، دماغ و شخصیت اوسط، یہ تھی حالی کی کائنات، وہ بہت سی باتوں کو سمجھ نہیں پاتے اور ان کو صاف سلجھا کر بیان بھی نہیں کر پاتے، یہ خیال کہ مقدمہ شعر و شاعری اردو میں بہترین تنقیدی کارنامہ ہے، نہایت حوصلہ شکن ہے (ایضاً ص ۸۸ - ۸۹) مولانا شبلی جو کچھ لکھتے ہیں، اس میں کوئی جدت، تازگی اور باریکی نہیں (ایضاً ص ۱۱۸ - ۱۱۲) مولانا عبد السلام ندوی کی شعر الہند کی ورق گردانی سے طبیعت میں اکھن پیدا ہوتی ہے، مصنف شعر الہند تنقید کے لئے نہیں پیدا کئے گئے تھے اگر وہ محنت کسی ایسے کام میں صرف کرتے جس سے ان کی طبیعت کو زیادہ مناسبت تھی تو شاید ان کی منت مشکور ہوتی، ان کی طبیعت میں کچھ ایسی پراگندگی ہے کہ صفائی، ترتیب اور تناسب کسی شے کا پتہ نہیں اس کتاب کو پڑھنا گویا جہاد کرنا ہے، لیکن اس جہاد سے کوئی دینی یا دنیاوی فائدہ نہیں، ان کا اسلوب بھدا ہے، دلچسپی سے معرا اور ساری باتیں سٹی ہیں، ان کی طبیعت خشک و بے رنگ ہے، خشکی اور بے رنگی ہر جگہ ایسی پھیلی ہوئی ہے کہ پڑھنے والے کی طبیعت اکتا جاتی ہے، سخن نفہمی، احساس طبیعت مذاق صحیح، تیز و تند ادراک، ان اوصاف سے عبد السلام مبرا ہیں (ایضاً ص ۶۷) ڈاکٹر عبد

شاعری کے اوصاف اور نظم کی خوبیوں کی ٹھیک خبر نہیں، خیالات محض شعری خیالات کے بین ذوق بھی وہ آگاہ نہیں ہیں، رشید احمد صدیقی اکثر مہک جاتے ہیں، اس بکے کا سبب ان کی کج روی کے سوا کچھ نہیں، مطلع نظر کی تنگی اور صحیح معیار کی کمی سے اکثر نتائج ظہور میں آتے ہیں (ایضاً ص ۳۲۸) کلیم صاحب کی ان تنقیدوں کو پڑھ کر کچھ لوگ تو یہ سمجھ گئے کہ ان کا قلم ایک نا سمجھ چھوٹے بچے کے ہاتھ کی چھری ہے، کچھ لوگوں کی رائے تھی کہ انہوں نے اردو ادب کے دریا کی پر سکون سطح پر پتھر پھینکنے کی مشق کی ہے جن سے کچھ لہریں اٹھیں گی، مگر پھیل کر نظروں سے غائب ہو جائیں گی، مگر اسی کے ساتھ یہ بھی حقیقت ہے کہ بہار کے علاوہ ہندوستان کے بعض ادبی حلقوں کی نظر ان کی طرف اٹھی کہ ان کی تنقیدی نظر کی دست اور گہرائی سے اردو ادب کو تنقید نگاری کو ایک نیا زاویہ نگاہ ملیگا، بہار والوں کو یہ خیال ہونے لگا کہ اردو ادب کی تنقید نگاری کی امامت اب ان کے یہاں منتقل ہو گئی ہے مگر جب کلیم صاحب پر خود تنقیدیں ہونے لگیں تو اب ان کے غلصہ پرستاروں اور غالی معتقدوں کو بھی یہ کہنا پڑا کہ وہ تنازعہ فیہ بن گئے ہیں۔

زیر نظر مجموعہ میں ان کی تعریف تو یہ کہہ کر کی گئی ہے کہ وہ اہم نقادوں میں ہیں، وہ اردو تنقید میں ایک خاص نقطہ نظر پیش کرتے ہیں جس سے اختلاف تو کیا جاسکتا ہے لیکن اس کی اہمیت اور تنقیدی بصیرت سے انکار نہیں کیا جاسکتا (حیات کلیم، پیش لفظ) انہوں نے اپنی تنقید میں طنز و ہجو سے وہ مصروف لیا ہے جو قدرت نے قوم نوح کے لئے ابرار اس سے .... ان کے اسلوب میں سرسید کی گرم عقلیت اور حالی کی پر خلوص سادگی ہوتی ہے، ان کی زبان اور انداز بیان سانس دیکھتا اور اکہرا ہے (ایضاً ص ۱۲) حالی کے بعد اگر کوئی نقاد اس کثرت سے پڑھا اور لکھا گیا ہے تو وہ کلیم الدین ہیں (ایضاً ص ۱۳) وہ جو کچھ کہتے ہیں کھلم کھلا کہتے ہیں اور طنز سے خواہ مخواہ جلی بہت کم کام لیتے ہیں (ایضاً ص ۶۵) ان کے معاصرین میں کوئی نقاد ان کا مقابلہ نہیں کر سکتا ہے (ص ۶۸) انہوں نے اردو انداز فکر میں



حکیت لانے اور اس کو مستحکم بنانے میں بلا شرکت غیرے ایک ایسا اہم رول ادا کیا ہے کہ آنے والی نسلیں ان کی بانج گداز رہیں گی (ایضاً ص ۱۰۰) وہ اردو تنقید کو اتنا آگے بڑھاتے ہیں جتنا اب تک کوئی نہ بڑھا۔۔۔۔۔ وہ اس تاریکی میں ایک شعل لے ہوئے صبح راستے کو دکھاتے ہوئے نظر آتے ہیں (ایضاً ص ۱۴۹) انھوں نے اردو تنقید کے راستے میں ایک ایسا چراغ جلا دیا ہے جس کی روشنی میں نقد ادب کی منزل کا واضح دکھائی دینے لگی ہے (ایضاً ۲۰۲ وغیرہ وغیرہ)

لیکن اسی مجموعہ کے اردو سرے مضامین میں ان پر سخت تنقیدیں بھی کی گئی ہیں ان کی تنقید نگاری کے فن پر یہ لکھ کر ضرب لگائی گئی ہے کہ وہ تنقید میں غلو کی سرحد تک پہنچ جاتے ہیں (ص ۲۲۱) ان کا بڑا عیب یہ ہے کہ وہ بہت زیادہ انتہا پسند واقع ہوئے ہیں، ایک طرف تو ان کا رجحان خالص ہندیت کی طرف دوسری طرف وہ انتہا پتی تنقید میں بال کی کھال کھینچتے ہیں بلکہ وہ ہمیشہ مشرق کی ہر چیز کو مغرب کی ترازو میں تولنے کی کوشش کرتے ہیں (ص ۲۲۵) ان کی تنقید میں تعمیری پہلو کے مقابلہ میں تخریبی پہلو زیادہ (ص ۲۲۵) یہ ضرب لگانے میں ان کے بعض ناقدوں کا لب و لہجہ اس سے بھی زیادہ تیز ہو گیا ہے اور وہ لکھتے ہیں کہ وہ سکون اور ٹھہر ادب جو برسوں کے غور و فکر اور ریاضت کا ثمرہ ہوتا ہے، اس سے ان کی طبیعت کا کوئی لگاؤ نہیں معلوم ہوتا، وہ انتہا پسند ہیں، اپنی عقل اور ادراک پر انھیں اس قدر اعتماد ہے کہ دوسروں کی فکر و نظر انھیں اتنے نظر آتی ہے، ان کے فیصلوں میں بڑی جلدت اور قطعیت ملتی ہے، کسی کا جائزہ لینے سے پیشتر انھیں اپنا جائزہ لینے کی ضرورت نہیں محسوس ہوتی، وہ جب کسی پر حملہ کرتے ہیں تو اس شد و حد کے ساتھ کہ ان کے ترکش میں ایک بھی تیر باقی نہیں رہتا (ص ۲۵۳)

بعض ناقد تو اشتعال اور غصہ میں یہ لکھ گئے ہیں کہ ان کی بعض رایوں پر غور کیجئے تو یہ یاد رکھنا مشکل ہو جائے گا کہ انھوں نے ان آراء کا اظہار بقیہ ہوش و حواس کیا ہے (ص ۲۵۶) ایک ناقد نے ان کی اپنی برہمی کا اظہار اس طرح کیا ہے کہ انھوں نے حالی اور ان کے مقدمے پر جو تنقید فرمائی ہے اسے

پرٹھ کر ان کے ابتدائی جملوں کی حیثیت بس یہ متعین ہوتی ہے کہ کوئی شخص کسی کے سر پر جوتیاں لگاتا جائے اور کہتا جائے کہ برائے مانو اس سے تمھاری تحقیر مقصود نہیں، یہ تو میری جوتیاں ہیں اور میری جوتیوں سے تنقیص و تحقیر نہیں ہوتی (ص ۲۶۷)

اردو کے ایک نامور نقاد نے ان سے چڑھ کر اپنے خیالات کا اظہار اس طرح کیا ہے کہ میں کی کسوٹی پر میرا غالب، سودا، مومن، جوش، فیض، فراق، آزاد، حالی، شبلی، مجنوں اور سرور سب ہی ناقص ٹھہرتے ہیں، لیکن ہے کہ اس کی کسوٹی ہی میں کوئی خرابی ہو، اس نے لکھنے والے کے ہائی انضام کو ہی سمجھنے کی کوشش نہ کی ہو، یا نفسیاتی طور پر وہ ایک ایسی شخصیت رکھتا ہو جو متوازن اور صحت مند نہیں بلکہ احساس برتری یا کہتری نے اسے مریض بنا دیا ہے (ایضاً ص ۳۵۲)

کلیم الدین احمد کے مداح ان کا بڑا وصف یہ بتاتے ہیں کہ ان کی نظر انگریزی اور فرانسیسی ادب بڑی گہری ہے اس لئے یورپی طرز تنقید کو اردو میں روشناس کر کے اس کو باوزن بنایا، مگر ان کے ناقدین نے یہ لکھ کر ان کو مجروح کیا ہے کہ وہ اردو ادب کے ایوان میں مغربی چور دروازہ سے داخل ہوئے (ص ۳۱۶) یورپ والوں کا ہر مینام ہمارے یہاں وحی کا درجہ رکھتا ہے اور اگر کوئی نہ مانے تو کافر، ہمارے اور بزرگوں کے ساتھ کلیم صاحب بھی اسی غلامی کی زنجیر میں مقید نظر آتے ہیں (ص ۲۱۹) ان کے یہاں رچرڈس کی سائنسی نظر سے زیادہ لیوس کی بت شکنی ہے، ان کے یہاں عالمی معیاروں کا زور صحیح ہے، فارم کا احساس بھی مناسب ہے مگر ہندوستانی ادبیات کا گہرا مطالعہ اور ہندوستانی تہذیب و عرفان نہیں، ایک کٹر حقیقت پسند ہونے کی وجہ سے وہ زندگی کے دوسرے نظریوں کا بے لاگ اور بے تعصبانہ مطالعہ نہیں کر پاتے، ان کے یہاں ذوق سلیم کے بجائے ایک سرد علیت ہے (ص ۲۶۱) ان کا آرٹ بے مقصد اور مہمل ہے، وہ فن کار کو زندگی سے مقابلہ کرتے نہیں دیکھ سکے، ان کے خیالات غیر افادہ اور غیر سماجی ہیں، سمندر پار سے آئے ہوئے آقاؤں نے جو گہرے نقوش چھوئے ہیں



ان میں روشن اور تاریک پہلو موجود ہیں، کلیم الدین کا دامن اس تاریک پہلو میں الجھ کر رہ گیا ہے، ان کی تنقید کے انداز کو دیکھ کر کہنا پڑتا ہے کہ ایک بورژوائی دوسرے بورژوائی کے سامنے تقریر کر رہا ہے، (ص ۴۳-۴۴) انھوں نے غالب، بومن، ذوق، آتش اور ناسخ کے بتوں کو مغربی آراء تنقید کی مسلسل ضربوں سے ٹکڑے ٹکڑے کر دیا، اس سے ان کو لذت ضرورت حاصل ہوئی مگر وہ خود معتبوب ہو گئے (ص ۴۱۲)

کلیم الدین احمد کی یہ دو باتیں بہت عام ہوئیں، غزل نیم وحشی صنف سخن ہے، اردو میں تنقید کا وجود محض فرضی ہے، یہ اقلیدس کا خیالی نقطہ ہے یا معشوق کی موبوم کمر، ان چوکا دیئے والے جلوں کی شہرت میں اضافہ ہوا، مگر ان کے بعض نقادوں نے ان کے ان خیالات پر بھی اپنی خفگی کا اظہار یہ لکھ کر کیا ہے، اگر اردو میں تنقید کا وجود اسی طرح کی تنقیدوں سے ہے جس کا مظاہرہ انھوں نے کیا ہے تو اس کا فرضی وجود ہی خوب تھا (ص ۲۸۰) انھوں نے غزل کو نیم وحشی صنف سخن قرار دیا، قصیدہ، مثنوی، مرثیہ، ہر صنف شاعری کو غیر معیاری بتایا اور ہر شاعر کسی نہ کسی شکل میں معتبوب ہوا، (سوائے عظیم الدین احمد کے) نتیجہ یہ ہوا کہ ان کی شدید متعصب اور جذباتی تصانیف کے نتائج ہر نقاد کی نظر میں باؤسانہ اور غیر معتدل قرار پائے (ص ۳۶۵) کلیم الدین احمد بعض جگہ اپنی تنقید میں عجب عجب باتیں کرتے ہیں جن کو پڑھ کر ہنسی آجاتی ہے اور تعجب بھی ہوتا ہے، مثلاً یہ کہ غزل نیم وحشی صنف ادب ہے، یا یہ کہ اردو میں تنقید کا وجود محض فرضی ہے، یہ اقلیدس کا خیالی نقطہ ہے یا معشوق کی موبوم کمر ہے، اس سے ان کی سطحیت اور جذباتیت کا اندازہ ہوتا ہے، اس کو تنقید نہیں کہا جاسکتا، ان میں تنقید کی بڑی صلاحیت تھی لیکن ان کی جذباتیت اور ان کی بدگمانی ان کو لے ڈوبی جس سے وہ کہیں کے نہیں رہے (ص ۳۷۷)

کلیم صاحب کے طرز انشا اور انداز بیان کو بھی ان کے ناقدوں نے گھائل کیا ہے، مثلاً

ایک ناقد کا خیال ہے کہ ان کی ایک اہم نقص یہ ہے کہ اردو پر انھیں عبور حاصل نہیں اردو ان کے لئے برہمی زبان کا حکم رکھتی ہے، ان کی زبان میں ایک عجیب اکھڑا اکھڑا پن محسوس ہوتا ہے، ان کی بعض عبارتیں پڑھ کر یہ محسوس ہونے لگتا ہے کہ اولاً وہ انگریزی میں سوچتے ہیں اور بعد میں لکھتے وقت اردو میں منتقل کر دیتے ہیں، زبان کی لطافت اور پاکیزگی تو بڑی چیز ہے، بعض دفعہ وہ اپنے مافی الضمیر صحیح طور پر ادا نہیں کر پاتے (ص ۲۶۳)

کلیم صاحب کا غل اپنی تحریروں اور تنقیدوں میں اس پر رہا کہ دوسروں پر اعتراض کرنے میں کوئی تامل نہیں کرنا چاہئے، اختلافات کے اظہار کرتے وقت کسی اعتذار یا نرم گوئی کی ضرورت نہیں (ص ۲۸۸) اسی لئے انھوں نے دوسروں کو خوب جلی کٹی سنائی، اسی سے فائدہ اٹھا کر ان کے ناقدوں نے بھی ان کو جلی کٹی خوب سنائی ہے، کلیم صاحب نے مولانا حالی، مولانا شبلی، مولانا عبد السلام ندوی، ڈاکٹر عبد الحق اور رشید احمد صدیقی کے لئے جتنے ناخوش گوار الفاظ استعمال کئے تھے وہ سب ان کے لئے استعمال ہو رہے ہیں۔

اب ایک شخص اپنے ذوقِ سلیم ہی سے فیصلہ کر سکتا ہے کہ کلیم صاحب اپنے نقادوں کے بیان محبوب ہیں یا معتبوب، ان کے مزاج زیادہ ہیں یا ان کے کتے چھیں، انھوں نے ناموری پیدا کی یا بدنامی، یادہ محبوب بھی ہیں، معتبوب بھی، نیکو نام بھی ہیں اور بدنام بھی، ان کے پرستاروں اور معتقدوں کو یہ حق ہے کہ وہ اس رائے پر پہنچیں کہ کلیم صاحب کے الفاظ نقد میں ریزہ کی تیز اور گہری کاٹ ہے، ان کی تنقیدوں میں دوست نظری، استدلال کی پائیداری اور ادبی اقدار کی پاسداری ہے، ان کی کتابیں اردو ادب میں کھائی بن گئی ہیں، وہ اردو کے بہت بڑے محسن ہیں، اگر اردو کے پرستار ان کی خدمات کی طرف سے چشم پوشی کریں تو یہ احسان ناشناسی ہوگی، ان کی تنقیدیں عہد ساز ہیں اردو شاعری اور تنقید پر ضرب کلیمی بڑی اور خس و خاشاک کو بہا لے گئی، انھوں نے



اردو تنقید کے سینہ کو اس وقت جب کہ یہ بحرانی حالات سے ہولناک مجبور میں پھنس چکا تھا،  
 ڈوبنے سے بچا لیا ہے، ان کی تنقیدی خدمات اردو کے سارے نقادوں سے دیت میں کلیم صاحب  
 مداحوں کو مداحی کے حق سے جس طرح کوئی محروم نہیں کر سکتا، اسی طرح ان کے نقادوں کو بھی یہ  
 حق پہنچتا ہے کہ وہ کلیم صاحب کے متعلق یہ رائے قائم کریں کہ وہ اپنی رائے کے اظہار میں عجلت سے  
 کام لیتے ہیں، ان کے ذہن میں اردو زبان اور اس کے شعر و ادب کی خوبیوں کی صحیح تصویر نہیں،  
 انھوں نے جو باتیں لکھی ہیں ان کی بنیاد بہت ہی کمزور ہے، انھوں نے انگریزی لائٹنوں کی روشنی میں  
 اردو کے شعر و ادب کو سمجھنے کی کوشش کی جو ان کے بس کی بات نہ تھی، اسی لئے ان کے یہاں ہر جگہ  
 سطحیت مٹی ہے، وہ خیالات تو اخذ کر لیتے ہیں لیکن ان پر غور و فکر نہیں کرتے، ان کے خیالات  
 ماخوذ، واقعیت محدود، نظر سطحی، فہم و ادراک معمولی، غور و فکر ناکافی، تمیز ادنیٰ، دماغ شخیصت  
 اوسط، یہ ہے ان کی کھل کائنات، یہ خیال کہ ان کی تنقید نگاری اردو میں بہترین کارنامہ ہے،  
 نہایت جوصلہ شکن ہے، ان کی تنقیدوں کی ورق گردانی سے طبیعت میں الجھن پیدا ہوتی ہے، ان کی  
 کتابوں کا پڑھنا گویا جہاد کرنا ہے لیکن اس جہاد سے کوئی دینی یا دنیاوی فائدہ نہیں، ان کا اسلوب  
 جہاد ہے، دلچسپی سے محروم، ان کی طبیعت خشک اور بے رنگ ہے، خشکی اور بے رنگی ہر جگہ ایسی  
 پھیلی ہوئی ہے کہ پڑھنے والے کی طبیعت اکتا جاتی ہے، وہ اپنی تنقیدوں میں اکثر بہک جاتے ہیں، اس  
 بہکے کی وجہ ان کی کج روی کے سوا کچھ نہیں، مطلع نظر کی تنگی اور صحیح معیار کی کمی سے ان کے اکثر نتائج  
 غلط ہوتے ہیں اس لئے

مکن ہے کہ کلیم صاحب کے نقادوں کی اس قسم کی تنقیدوں کو واسوخت سمجھا جائے، مگر اردو کی تنقید نگاری  
 میں واسوخت کی ابتدا کلیم احمد صاحب ہی نے کی ہے، واسوخت کے ذریعہ سے ایک نامراد عاشق اپنی زندگی  
 کی غیبتوں اور محرومیوں کو بھول جاتا چاہتا ہے، کلیم صاحب کے اس نفسیاتی تجزیہ کی شدید ضرورت ہے کہ

آزادان کی زندگی میں کون سی محرومیاں تھیں جن سے انھوں نے اپنی تنقیدوں میں واسوخت کا رنگ اختیار کیا  
 اس مجاہد کے پڑھنے سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اس واسوخت کی ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ وہ ایک  
 آدمی کی حیثیت سے نارمل نہیں، کیونکہ اسی مجاہد سے یہ معلوم ہوا کہ ان سے کسی کتاب کے متعلق سوال کیا جائے  
 تو جواب دینا تو درکنار ٹالنے کی بھی کوشش نہیں کرتے (ص ۶۴) وہ اپنی طالب علمی کے زمانہ میں کسی  
 جماعت سے بات چیت بھی نہیں کرتے تھے، (ایضاً ص ۶۵) وہ ضروری سوالات کا اب بھی بعض اوقات  
 جواب نہیں دیتے (ایضاً ص ۶۸) ان کے ایک معاصر نے لکھا ہے کہ کلیم الدین احمد نہ آدمی ہیں اور نہ  
 جوان، آپ جب پہلی بار ان کے روبرو ہوں گے تو آپ محسوس کریں گے کہ ایک بے جان پتلا ہے آپ کے  
 مقابل کرسی پر بٹھا دیا گیا ہے جس کے اندر کچھ ایسے کل پڑے کام کر رہے ہیں کہ اس کے سر میں تھوڑی دیر  
 انسانی انداز سے جنبش ہو جاتی ہے اور لبوں پر ایسی شکنیں نمودار ہو جاتی ہیں جن سے مسکراہٹ کا گمان ہوتا  
 (ایضاً ص ۱۹۳) جب ان کی شادی ہوئی تو ان کے والد ڈاکٹر عظیم الدین کے بے تکلف دوست نے ان سے  
 سوال کیا کہ کلیم الدین نے بھون کی طرف التفات کیا یا نہیں، ڈاکٹر صاحب نے بتایا کہ شادی کے دوسرے دن  
 دھن کو بخارا گیا، اور انھوں نے اس موقع سے فائدہ اٹھایا، پھر ماسٹر کلیم الدین کے والد کے انھیں  
 تاکید کی کہ ہر چار گھنٹوں پر دھن کا ٹمپر چکرے کر اس کی نقل لکھیں تاکہ ڈاکٹر کو مرض کی تشخیص میں سہو ہو  
 (ص ۱۹۰)

یہ تصویر کسی نارمل آدمی کی نہیں، پھر ظاہر ہے کہ ان کی تنقیدیں نارمل کیسے ہو سکتی تھیں، وہ ابھی  
 زندہ ہیں، ان کو کسی نفسیاتی وار عمل میں لے جا کر ان کا یہ جائزہ لیا جاسکتا ہے کہ وہ نارمل کیوں نہیں ہیں  
 پھر اس کا فیصلہ خود بخود ہو جائے گا کہ ان کی تنقیدیں نارمل کیوں نہیں ہو سکتیں۔

کلیم الدین صاحب نے محمد حسین آزاد کو یہ لکھ کر گھائل کیا تھا کہ اب حیات کا اہم ترین عیب اس کی  
 انشائے (اردو تنقید پر ایک نظر ص ۴۹) یہ کوئی تنقید نہیں ہے بلکہ یہ آرڈیننس ہے، اب یہی آرڈیننس



ان پر بھی نافذ کیا جاسکتا ہے، ان کے بعض ناقد لکھتے ہیں جیسا کہ اوپر کے اقتباسات سے ظاہر ہے کہ ان کا اہم نقص یہ ہے کہ اردو پر انھیں عبور نہیں، ان کی زبان میں ایک عجیب اکھڑا اکھڑا پن محسوس ہوتا ہے زبان کی لطافت اور پاکیزگی تو بڑی چیز ہے بعض دفعہ وہ اپنے مافی الضمیر کو بھی صحیح طور پر ادا نہیں کر پاتے، یہ کہنا تو صحیح نہیں کہ وہ اپنے مافی الضمیر کو ادا نہیں کر پاتے، ان کا بڑا وصف تو یہی ہے کہ وہ جو کہنا چاہتے ہیں، پوری طاقت کے ساتھ کہہ جاتے ہیں، البتہ ان کے کہنے کے انداز میں لطافت نہیں ہوتی، اکھڑا اکھڑا پن ہوتا ہے، مگر ان کے مداح ان کی اسی زبان اور انداز بیان کو سانس دیتے ہیں، اکھڑا اور اکھڑا (ص ۱۲) ان کی زبان اور انداز بیان کو عقیدت اور محبت میں سانس دیتے ہیں مگر ان کی غلطیاں نکالی جائیں تو ان کی ناموری میں بدنامی کی لہر اتنی تیز ہو جائے کہ کلیم الدین احمد صاحب ہی کی طرح بعض دل کے پھپھو لے پڑنے والے اور دل جلے ناقد کہہ اٹھیں گے کہ جو صحیح اردو لکھنے کے مذاق سے غاری ہو اس کو اردو کے شعروادب میں تنقید کرنے کا کیا حق تھا، زیر نظر کتاب میں کلیم الدین احمد صاحب نے "اپنی تلاش" میں جو کچھ لکھا ہے وہ دلچسپی سے ضرور پڑھا جائے گا، لیکن عقیدت یا تعصب کی عینک انار کرنا قدرانہ مطالعہ کیلئے تو اس کا کوئی صفحہ ایسا نہیں جس میں زبان اور انداز بیان کی خامیاں نظر نہیں آئیں گی، اس مجھوہ کے مرتب ڈاکٹر سید محمد حسنین اردو کے بڑے اچھے معلم ہیں، انھوں نے جو حرف آغاز لکھا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اردو لکھنے کا اچھا ذوق رکھتے ہیں، وہ سرخ روشنائی سے کلیم الدین احمد صاحب کی اس تحریر کو صحیح کرنے بیٹھیں تو اس کے سارے صفحات ان کی اصلاحات سے رنگے نظر آئیں گے، کلیم الدین احمد صاحب بوجہ تھوڑی دیر کے لئے مستعار لیا جائے تو یہ کہنا پڑتا ہے کہ اس کی بعض عبارتیں تو اسکول کے نیچے درج کے لڑکوں کی ایسی ہیں، بعض ایسی ہیں جیسی امتحان کے کمرے میں لائبریری وقت کی کمی کی وجہ سے آخر وقت میں کچھ نہ کچھ گھسیٹ کر لکھ دیتے ہیں، وہ روزمرہ اور محاوروں کی تو پر وہاں ہی نہیں کرتے، ان کے نزدیک فاعل، فعل اور مفعول کے استعمال میں تقدم و تاخر کی کوئی اہمیت ہی نہیں، جملوں کی ساخت اچھی ہو یا بری

اس کا بھی لحاظ نہیں کرتے، "تھے" لکھنے پر آتے ہیں تو اس کے لکھنے میں مطلق مکان محسوس نہیں کرتے، ان کے مضمون کے ص ۱۹ کی نو سطریں میں شعر "تھے" کا استعمال ہوا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود داند، غرابت، تنافر اور فصاحت وغیرہ کی تعریف سے بالکل ہی واقف نہیں، بعض الفاظ کے صحیح استعمال کی عدم واقفیت کا بھی اظہار ہوتا ہے، اپنی ان خامیوں کے باوجود ان کو یہ لکھنے میں تامل نہ ہوا کہ اب حیات کا اہم ترین عیب اس کی انتشار ہے، مولانا عبد السلام ندوی کا اسلوب بھلا ہے، پٹنہ پو نیورٹی کے سابق اساتذہ جناب غطار کا کوئی اور جناب سید حسن سرمد اور خود اس مجھوہ کے مرتب ڈاکٹر محمد حسنین حسب ذیل جملوں کو سامنے رکھیں اور خود فیصلہ کریں کہ وہ ان کو لکھتے تو کس طرح لکھتے یہ کہنا مشکل تھا کہ میں آگے چل کر کیا کروں گا، عربی لوں گا، سائنس لوں گا، تاریخ لوں گا، یا انگریزی لوں گا (ص ۲۰) پٹنہ کا کج دیکھا تھا، لیکن دیکھنے سے زیادہ اس کا شہرہ سنا تھا اور پٹنہ کا کج زیادہ اس کے پرنسپل مسٹر جیکسن کا شہرہ سنا تھا.... ان کی قابلیت کا شہرہ نہ تھا (ص ۲۱) کہتے تھے کہ ایسا کوئی دوسرا کنوئکس کا پروفیسر انھوں نے نہیں دیکھا (ص ۲۱) ہلٹن چالیس پینتالیس منٹ میں اتنا پڑھا لیتے تھے کہ دوسرے پروفیسران دو گھنٹوں میں نہیں بتا سکتے تھے.... ہلٹن نے استغنی دے دیا، اور انگلیٹنڈ واپس چلا گیا جہاں اسے بہت اچھا پوسٹ مل گیا (ص ۲۱) جیکسن تو بے صبر آدمی تھے، (ص ۲۲) وہ مجبوری پرنسپل کے افس میں گیا (ص ۲۲) میں پرنسپل پٹنہ کا کج ہوں (ص ۲۳)، عربی میں آنرز نہیں لیا، فلسفے میں بھی آنرز نہیں لیا، یہ دو امکانات بھی تھے (ص ۲۴)، کچھ لڑکوں نے بھی نعرہ بازی شروع کی (ص ۲۵) قابلیت کا ان کی سب اعتراف کیا کرتے تھے (ص ۲۴) بولتے تھے اس قدر صاف اور آہستہ اور آواز بھی ایسی بلند تھی کہ ہر لفظ سمجھ میں آجاتا تھا (ص ۲۵) کچھ دنوں کے بعد دربار ڈس کے روز چھٹی ہوئی لیکن کوئی ٹنگ نہیں ہوئی (ص ۲۶) ان کی بیوی اور بچی ہلاک ہو گئی تھیں (ص ۲۶) پست قدم، موٹے اور چدرے سے



آوی تھے (ص ۲۷) ان کے کلاس بہت بزرگ ہوتے تھے (ص ۲۸) ان کی تقرری ہوئی تھی (ص ۲۹) کلاس دن کا پوسٹ خالی ہوا تو اسے اشتہار کے ذریعہ بھرا گیا (ص ۳۱) کام کی باتیں کسی نے کہیں تو نوٹ کر لی (ص ۳۲) انھوں نے مجھ سے کچھ باتیں کرنی چاہی (ص ۳۵) دوسرے پنج پر چلے گئے (ص ۳۵) بابا جان کی سب سے قریب رشتہ کی بھی بہن تھیں (ص ۴۶) ہم دونوں چہرہ بہ چہرہ ہیں (ص ۴۸) وغیرہ وغیرہ۔

کلیم الدین احمد صاحب بہت سی کتابیں لکھ چکے ہیں، وہ زیادہ کتابوں کے لکھنے والوں کو اچھا مصنف نہیں سمجھتے، اس لئے اب وہ کوئی اور کتاب لکھنے کے بجائے اپنی ساری تصانیف کی زبان پر صرف نظر ثانی کرتے رہیں اور اسی کو صحیح، فصیح اور سہل کر دیں، تاکہ انھوں نے اپنی تنقید نگاری کا جو چراغ آئندہ نسلوں کے لئے روشن کیا ہے وہ زبان اور انداز بیان کی خامیوں کی وجہ سے بجھنے نہ پائے۔

انھوں نے اپنی خود نوشت سوانح عمری میں لکھا ہے کہ ان کا جب جنازہ اٹھے گا تو نہ عبرت سر جھکائے گی اور نہ حیرت آئینہ دیکھے گی، مگر ہم ان کے پرستاروں ہی کی طرح ان کو یقین دلاتے ہیں کہ ان کے جنازے کے ساتھ لوگوں کی آنکھیں نم ہوں گی، ان کے سر غم کے بوجھ سے جھکے ہوئے ہوں گے اور وہ مدتِ مدید تک یاد آئیں گے، کچھ لوگ تو ان کو اس حیثیت سے یاد کریں گے کہ وہ ایک مست ہاتھی کی طرح اردو کی تنقید نگاری کے شیش ٹل میں داخل ہوئے اور اس کے در و دیوار کو منہدم کرنے کی کوشش کی، کچھ لوگ ان کو یاد کر کے کہہ اٹھیں گے کہ اردو دنیا ان سے بڑا طنز نگار نقاد پیدا نہ کر سکی، کچھ لوگوں کے ذہن میں ان کی یادوں کا چراغ اس لحاظ سے بھی روشن رہے گا کہ بڑے بڑے قلمی پیل تن اور ادبی تہمتیں ان کو پچھا پانے کی فکر میں لگے مگر انھوں نے پچھڑنا گوارا نہیں کیا، کچھ لوگوں کے دل میں ان کی یاد اس لحاظ

ہے گی کہ انھوں نے اردو کے نقادوں کو اپنے سامنے جھکانے کی کوشش کی، مگر وہ جھکنے کے بجائے خود ان کو جھکانے پر آمادہ ہو گئے، ان کا یہ وصف بھی یاد آئے گا کہ انھوں نے دو سرورں پر وار کیا اور دو سرورں پر پتھر پھینکے تو خود اپنے اوپر وار کو سہنا اور دو سرورں کے پتھروں کی چوٹ کو برداشت کرنا سیکھا، کچھ لوگ ان کو اس لحاظ سے بھی یاد کریں گے کہ وہ بدنام ہو کر بھی اپنے پیچھے اپنا نام چھوڑ گئے۔

## ہماری ادبی کتابیں

مولانا شبلی کے شاہکار سلسلہ شعرِ انجم کے علاوہ جو پانچ جلدوں پر مشتمل ہے اور جن میں شاعر شعرائے فارسی کی شاعری کے محاسن بیان کئے گئے ہیں ہماری بقیہ ادبی کتابیں حسبِ ذیل ہیں شعرِ الہند اول: قدما سے لے کر دورِ جدید تک اردو شاعری کے تمام تاریخی تغیرات و انقلابات کی تفصیل

قیمت	۱۵ - ۰
شعرِ الہند حصہ دوم: اردو شاعری کے اصناف، غزل، قصیدہ، مثنوی اور مرثیہ وغیرہ پر تاریخی و ادبی حیثیت سے مفید	۱۲ - ۰
گلِ رعنا	عہدِ بعہد کے اردو شعرا کا پہلا مکمل اور مستند تذکرہ، دلی دکنی سے لے کر حالی و اکبر تک کے حالات
قیمت	۱۶ - ۲۰
کلیاتِ شبلی اردو: مولانا شبلی تمام اردو نظموں کا مجموعہ	۳ - ۵
مکاتیبِ شبلی اول و دوم: مولانا شبلی کے مکاتیب کا مجموعہ	۱۵ - ۹۵
مقالات عبد السلام: مولانا کے چند ادبی و تنقیدی مضامین کا مجموعہ	۱۵ - ۶۵



# آبِ نازک مطبوعات جدیدہ

ابن الفارض :۔ مرتبہ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ صاحب، تقطیع کلاں، کاغذ عمدہ، ٹائپ بہتر، صفحات ۲۲۵، قیمت تحریر نہیں، پتہ : ادارہ علوم اسلامیہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔

شیخ ابن الفارض ساتویں صدی کے مشہور صوفی اور عربی کے نامور شاعر تھے، ڈاکٹر غلام مصطفیٰ صاحب سابق ریڈر شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی نے چند برس قبل ان پر ایک طویل مقالہ لکھا تھا جو معارف کے سات شماروں میں مسلسل شائع ہوا تھا، اب انھوں نے اس کو ترمیم و اضافہ کے بعد کتابی صورت میں شائع کیا ہے، یہ چھ ابواب پر مشتمل ہے، شروع کے دو ابواب شیخ کے حالات و اخلاق کے لئے مخصوص ہیں اور آخر کے چار ابواب میں شعر و تصوف میں ان کے کمال کا ذکر ہے، لائق مصنف نے شیخ کی شاعری پر مفصل تبصرہ کیا ہے، ان کے دیوان میں جن اصناف و موضوعات سے تعرض کیا گیا ہے، ان کا تجزیہ کر کے کلام کی اہمیت، مقبولیت، خصوصیت اور ہی اس دکھائے ہیں، شیخ اصلاً صوفی تھے، اس لئے تصوف کی اصل حقیقت اور اس کے ضروری اور اہم مسائل پر مختصر گفتگو کر کے ان کے بارہ میں شیخ کے انکار و خیالات کی تشریح کی گئی ہے، آخر میں کئی اندکس بھی ہیں، یہ کتاب تلاش و تفحص سے لکھی گئی ہے اس سے شیخ کے دین صوفیانہ اشعار کی اچھی کاغذی ادائیگی ہے، فارسی کی صوفیانہ شاعری کے مقابلہ میں عربی کی صوفیانہ شاعری کا درجہ بلند نہیں، اس پر اردو میں ابھی تک کوئی کتاب نہیں لکھی گئی تھی، اس لحاظ سے یہ کتاب اردو کے ذخیرہ میں اچھا اضافہ اور جو علمی و ادبی حلقوں کے خیر مقدم کے لائق ہے، ص ۱۴۴ پر حافظ ابن حجر کے ایک ہم عصر شیخ بن مالدکس، اگر ان پر مختصر نوٹ دے دیا جاتا تو اچھا ہوتا، کیونکہ عموماً شیخ دین کے

حضرت شیب کی جانب ذہن منتقل ہوتا ہے۔

نوح ناروی :۔ مرتبہ ڈاکٹر ظفر الاسلام ظفر، تقطیع متوسط، کاغذ کتابت و طباعت قدرے بہتر، صفحات ۲۶۸ جلدت گر پوش، قیمت نیچے دیتے ہیں : (۱) مکتبہ جامعہ لٹریٹ جامعاتہ گرامی دہلی (۲) مکتبہ جامعہ لٹریٹ نزد جے اسپتال، پرنس بلڈنگ، ممبئی ۳

یہ کتاب لائق مصنف کا وہ تحقیقی مقالہ ہے جس پر ممبئی یونیورسٹی نے ان کو ڈاکٹریٹ کی ڈگری دی ہے اس کے چھ ابواب ہیں نوح ناروی کے حالات و کمالات کا مرتع پیش کیا گیا ہے، پہلے باب میں ان کے حالات کے ضمن میں خاندان، تعلیم، بیوی بچوں، داغ سے تلمذ اور دوسرے معاصرین سے ان کے تعلقات اور مذہبی عقائد کا ذکر ہے، دوسرے باب میں حیدرآباد کے سفر اور داغ کی خدمت میں حاضری کا بیان ہے، تیسرے میں ان کی مقبولیت کے اسباب اور چوتھے میں تصنیفات کا تعارف کرایا گیا ہے، پانچویں باب میں تلامذہ کا تذکرہ، نوح کی اصلاح دینے کے طریقے اور جدید ادبی رجحانات سے ان کی واقفیت کا ذکر ہے، چھٹے باب میں ان کی شاعری پر مبسوط تبصرہ کیا گیا ہے، اس میں کلام کی نمایاں خصوصیات کے علاوہ زبان و بیان کی صحت کے معاملہ میں ان کی غیر معمولی محاورات کی پابندی اور مترادفات سے اجتناب وغیرہ پر مفصل بحث ہے، آخر میں دو ضمیمے بھی ہیں، جن میں ان کی دو نثری تحریریں درج ہیں، چھٹا باب زیادہ اہم ہے، اس سے مصنف کی تلاش و محنت اور ادبی صلاحیت کا اندازہ ہوتا ہے، ایک جگہ انھوں نے مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم کی اس رائے کو غیر منصفانہ قرار دیا ہے کہ ”داغ کے رنگ میں تو ترقی کی گنجائش ہی نہ تھی، اس لئے ان کے تلامذہ نے صرف اس کو قائم رکھا“ (ص ۱۷۲) حالانکہ انھوں نے خود جو کچھ لکھا ہے اس سے بھی بڑی حد تک اسی خیال کی تائید ہوتی ہے، رودادیں (دیباچہ ص ۲) صحت (۱۴۳) اصلاحوں (۱۵۶) نازک مزاجی (ص ۱۷۸) کوئٹہ، عہد (ص ۱۰) کوئٹہ اور معلومات (ص ۲۶)



اور ضروری باتیں بھی درج ہیں، مگر کتاب کا نام غیر سنجیدہ اور اس کے مندرجات کے لحاظ سے بے جوتہ ہے۔

**اچھے لوگ :-** مرتبہ جناب عرفان خلیلی صاحب، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت

اچھی، صفحات ۱۴۳، قیمت بے پتہ، اسلامک پبلشرز، رام پور، یو۔ پی۔

یہ دراصل احادیث کا انتخاب ہے، اس میں مختلف عنوانات جیسے اچھا مسلمان، اچھا بھائی،

اچھا شوہر، اچھا معلم اور اچھا تاجر وغیرہ کے تحت منتخب حدیثیں جمع کی گئی ہیں اور ان کی روشنی

میں ان لوگوں کے مثبت و منفی اوصاف بیان کئے گئے ہیں، اس طرح کے مجموعے پہلے بھی اردو

میں چھپے ہیں، تاہم یہ فائدہ سے خالی نہیں، زبان و طرز بیان آسان ہے۔

**یہ ہندوستان :-** مترجم جناب رام سرن چوڑہ صاحب، متوسط تقطیع، کاغذ

کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۱۹۴، قیمت غلہ ناشر پبلیکیشنز، لاہور

وزارت اطلاعات و نشریات حکومت ہند، پیالہ ہاؤس، نئی دہلی۔

اس کتاب میں بچوں کو یہ بتایا گیا ہے کہ وہ ملک کا ایک جز بن کر اس کے دکھ سکھ میں

برابر کے شریک ہوں اور مشترکہ خاندان کے ہر فرد کی طرح سب مل جل کر ملک کی ترقی،

بھلائی اور خوش حالی کے لئے کام کریں، اس سلسلہ میں آزادی سے پہلے اور بعد کی حالت کا

نمایاں فرق اور پچیس سال کے اندر قومی حکومت کے پرخالہ منصوبوں کی بدولت ہونے والی

غیر معمولی ترقی کی تفصیل بھی بیان کی گئی ہے، بچوں کی دلچسپی کے لئے سہل پیرایہ اختیار کیا گیا ہے

اور ہر مضمون کے ساتھ اس کے مناسب تصویریں بھی دی گئی ہیں، مصنف نے ملک کے کلچر کے

صنم میں جن متبرک چیزوں کا ذکر کیا ہے ان کا صرف ایک ہی مذہب سے تعلق ہے، لیکن کیا

اچھا ہوتا کہ دوسرے مذاہب کے متبرک مقامات کا ذکر بھی کر دیتے تاکہ ہندوستان کی صحیح تصویر

دماغ میں (ص ۱۳۵) کو واحد استعمال کیا ہے، ذکور (نرینہ اولاد) کا اطلاق ذکور (ص ۵۵) صغیر کی

صغیر کی (ص ۹۰، ۹۱، ۹۲) بذلہ سنج کا بذلہ سنج (ص ۶۵) لکھا گیا ہے، مصنف نے نوح کے بطن کو

کیس نامہ، کیس نامہ لکھا ہے، عبارت کے ابکھاؤ اور تشو و زوائد کی بعض مثالیں ملاحظہ ہوں "نوح کی

والدہ کے علاوہ شیخ علم الہدی کو کوئی دوسری اولاد نہ تھی، حالانکہ شیخ صاحب کے بھائی اور خاندان کے

بیشتر افراد موجود تھے، جب ان کا انتقال ہو گیا تو ان کی اہلیہ یعنی نوح کی نانی اپنی لڑکی کے پاس

چلی آئیں" (ص ۶) "ان سے کب فیض کا بڑا ناز تھا (ص ۲۷)

..... مطالعہ کا نہایت صاف ستھرا اور مفاد آمیز ذوق رکھتے تھے (ص ۱۱)

زبان کی شاعری کے ذریعہ سے مرزا داغ اردو کی جو بیش بہا خدمت انجام دے رہے تھے (ص ۸۱)

ان کی خدمت میں زانوئے تلمذ کیا (ص ۱۳۹) کوئی خاص طریقہ شاگرد کرنے کا نہیں تھا (ص ۱۵۱)

کتابت کی غلطیاں بھی متعدد ہیں لیکن ان خامیوں کے باوجود کتاب دلچسپ اور پُر از معلومات ہے

اور مصنف نے اس کی تیاری میں خاصی محنت کی ہے، نوح ایک اہم غزل گو تھے اور اساتذہ سخن

میں ان کا شمار ہوتا تھا اور داغ کے جانشین سمجھے جاتے تھے مگر ابھی تک ان پر تحقیقی کام

نہیں ہوا تھا، اس کتاب سے اس کا آغاز ہو گیا ہے۔

**عورت تہذیب کے دور ہے پر :-** از مولانا محمد ایوب اصلاحی، تقطیع خورد، کاغذ کتابت

و طباعت عمدہ، صفحات ۱۱۰، قیمت بے پتہ، اسلامک پبلشرز، رام پور، (یو۔ پی۔)

اس میں اسلامی نقطہ نظر سے عورت کی عظمت اور اصلاح معاشرت اور افراد کی سیرتوں کی

تعمیر و تشکیل میں اس کی اہمیت اور ذمہ داری بیان کی گئی ہے اور پردہ کی ضرورت، بے پردگی کے

نقصانات اور زندگی کے مختلف شعبوں میں اس کے حصہ لینے کے جائز و ناجائز حدود بھی بتائے گئے ہیں

نیز اس کی تردید کی گئی ہے کہ "اسلام عورتوں کی تعلیم کا مخالف ہے" اس سلسلہ میں طالب علم کے لئے مفید



نگاہ کے سامنے آجاتی، یہ کتاب ہندی سے ترجمہ کی گئی ہے اس لئے اس کے اسلوب کا اثر اردو ترجمہ میں بھی آگیا ہے، زبان و بیان کی خامیوں کے علاوہ کہیں کہیں جملے بھی غیر مربوط اور غلط ہیں، مثلاً چونکہ ہم نے پہلے کام پہلے کرنے ہیں اس لئے سوچو کہ جب تک ہر ہندوستانی پوری طرح پختہ نہیں پاتا اور انسان کی زندگی بسر نہیں کرتا ہیں قدم بہ قدم ابھی کتنا لمبا راستہ طے کرنا ہے (ص ۸۶) اگر سرکار ہر ایک کو اس کی ضرورت کی ہر چیز مہیا کرنا چاہے اور اس کے لئے کتنی بھی کوشش کیوں نہ کرے وہ صرف وہی کچھ دے سکتی ہے جو اس کے پاس ہے (ص ۸۷) یاد رکھو کہ امیروں نے کتنی بھی دولت کیوں نہ جمع کر رکھی ہو تمہیں اس دولت کو سون کر دوڑ انسانوں میں بانٹنا ہوگا، تب کہیں جا کر تمہیں معلوم ہو سکے گا کہ ہر ہندوستانی کو کیا کچھ ملے گا، نہیں اس طرح سے کوئی مسئلہ حل نہیں ہوگا (ص ۸۷) تمہیں اور مجھے اور ہم سب کو ہر چیز کی پیدائش بڑھانے میں ملک کی جو کچھ بھی ہم سے بن پڑے مدد کرنا چاہئے (ص ۸۷) چونکہ ہم ایک غریب ملک تھے (ص ۱۱۳) گاؤں کے آس پاس کوئی اسکول نہ تھے (ص ۱۳۶) یہ ایسے منظر ہیں (ص ۱۳۸) گھروں میں نے کرسی میز (ص ۱۳۸) ایک بات پتہ چل جائے گی (ص ۱۴۲) ہم ایک غریب ملک تھے، ترقی یافتہ ملکوں میں بچوں کے دل اچاٹ ہو جاتے ہیں، کیونکہ انھیں ہر طرح کی تفریح اور کھیل پیش میسر ہیں (ص ۱۵۶) کھیت میں تو اتنا ہی پیدا ہوتا ہے چاہے وہ اس پر کام کریں یا نہ کریں، (ص ۱۶۶) یہ لوگ اس لئے ہندوستان آئے ہیں کیونکہ وہ کسی نئی چیز کی تلاش میں ہیں (ص ۱۶۶) یہ صرف اسی صورت میں ممکن ہے اگر دنیا کے سبھی ملک اپنے آپسی مسئلوں کو دوستانہ طریقے پر سلجھائے کی کوشش کریں اور ایک دوسرے کے کام میں ہاتھ بٹائیں (ص ۱۸۴) اظہار تشکر میں پچھلے جگہ جنھوں نے لکھا ہے اور ہر جگہ غلط ہے جیسے ہم منوں ہیں یونائیٹڈ سروس نیشنل انڈیائی دلی کی لائبریری جنھوں نے مدد اعانت کی اس قسم کی اور بھی غلطیاں ہیں پبلیکیشن ڈویژن ایک سرکاری ادارہ ہے اس کی طرف سے شائع ہونے والی کتاب میں زبان و بیان کی غلطیوں کا بہت انوسنکس اس کے لئے ایک اچھے مترجم کی خدمات حاصل کرنا مشکل نہ تھا،

جلد ۱۲۱ مادی الحجۃ ۱۳۹۷ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۷۷ء عدد ۶

## مضامین

شذرات

عبد السلام قدوائی ۲۰۲ - ۲۰۴

## مقالات

اقبال کا فکری ارتقاء

مولانا عبد السلام خاں رامپوری ۲۰۵ - ۲۳۰

سیبویہ کی الکتاب اور اس کی شرحیں

سابقہ پرنسپل مدرسہ عالیہ رامپور  
ڈاکٹر محمد طور الحق لکچرر شعبہ عربی ۲۳۱ - ۲۴۵

ابوریحان البیرونی

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ،  
ترجمہ محمد عمیر الصدیق ندوی ۲۴۶ - ۲۶۲

مسلمانوں کی تعلیمی پس ماندگی

دریابادی رفیق وارثی  
مولانا محمد تقی امینی ناظم شعبہ  
دنیات سنی علی گڑھ مسلم یونیورسٹی ۲۶۳ - ۲۶۱

اسد اللہ الوہابی کے مذہبی عقائد

جناب حمیرہ طہلی صاحبہ حیدرآباد، ۲۶۲ - ۲۶۵

## ادبیات

غزل

ڈاکٹر سلام ندوی گورکھ پور یونیورسٹی ۲۶۶

"ض"